

Monitor 2006



veelplegers Twente

A. Kruize

J. Snippe

M. van Zwieten

B. Bieleman

Monitor 2006

Veelplegers Twente

Mei 2007

INRAVAL
Groningen-Rotterdam

COLOFON

© Stichting INTRAVAL

Postadres:
Postbus 1781
9701 BT Groningen
E-mail info@intraval.nl

www.intraval.nl

Kantoor Groningen:
Sint Jansstraat 2C
Telefoon 050 - 313 40 52
Fax 050 - 312 75 26

Kantoor Rotterdam:
Goudsesingel 184
Telefoon 010 - 425 92 12
Fax 010 - 476 83 76

Mei 2007

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Tekst: A. Kruize, J. Snippe, M. van Zwieten, B. Bieleman
Opmaak: M. Hoorn
Druk: Repro GMW
Opdrachtgever: Regiegroep veelplegers / Arrondisementaal Juridisch Beraad (AJB)

ISBN: 978 90 8874 010 1

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdstuk 1 Inleiding	1
1.1 Onderzoeksvragen	2
1.2 Opzet	2
1.3 Leeswijzer	3
Hoofdstuk 2 Ontwikkelingen cohorten 2004	5
2.1 Ontwikkelingen volwassenen	5
2.2 Ontwikkelingen jeugdigen	9
Hoofdstuk 3 Persoonskenmerken	13
3.1 Woonplaats	13
3.2 Leeftijd en geslacht	13
Hoofdstuk 4 Misdrijven en straffen	15
4.1 Misdrijven gehele carrière	15
4.2 Geregistreerde feiten in peiljaar	18
4.3 Opgelegde straffen peiljaar	18
Hoofdstuk 5 Detentie en Reclassering	21
5.1 Detentie	21
5.2 Reclassering	22
Hoofdstuk 6 Jeugdige meer- en veelplegers	25
6.1 Achtergrondkenmerken	26
6.2 Misdrijven	27
6.3 Opgelegde straffen en detentie	30
6.4 Raad voor de Kinderbescherming	32
Bijlage 1 Aanvullende tabellen	35
Bijlage 2 Hulpverlening	39
Bijlage 3 Maatschappelijke opvang	43
Bijlage 4 Opgelegde straffen	45

1. INLEIDING

Bij diverse organisaties is het thema veelplegers een van de speerpunten van beleid. Ook in het kader van het Grote Steden Beleid (GSB) is er aandacht voor veelplegers. Voor een goede beleidsvorming en -uitvoering van deze doelgroep is een goed inzicht in de veelplegers in Twente essentieel. De regiegroep veelplegers/het Arrondissementaal Juridisch Beraad (AJB) wil een tactisch c.q. strategische analyse van de aard en omvang van de door veelplegers gepleegde criminaliteit, hun detentieverleden en achtergrond (verslaafd, dak- of thuisloos), uitgesplitst naar vier doelgroepen: zeer actieve meerderjarige veelplegers; actieve meerderjarige veelplegers; jeugdige meerplegers; en jeugdige veelplegers.

De regiegroep veelplegers/het AJB heeft onderzoeks- en adviesbureau INTRAVAL opdracht gegeven voor het monitoren van de (zeer actieve) veelplegers en de jeugdige meer- en veelplegers in Twente. In deze rapportage wordt ingegaan op de cohorten 2004 en 2005.

Definities

Voordat op de opzet van het onderzoek c.q. de monitor wordt ingegaan worden allereerst de definities weergegeven van (zeer actieve) veelplegers en jeugdige veelplegers en meerplegers die worden gehanteerd door de regiegroep en zoals landelijk is afgesproken.

Veelpleger

Een veelpleger is een persoon van 18 jaar of ouder die in zijn/haar gehele criminele carrière meer dan tien processen-verbaal heeft gekregen, waarvan tenminste één in het peiljaar.

Zeer actieve veelplegers

Een zeer actieve veelpleger is een persoon van 18 jaar of ouder die over een periode van vijf jaar (waarvan het peiljaar het laatste jaar is) meer dan tien processen-verbaal heeft ontvangen, waarvan tenminste één in het peiljaar.

Jeugdige meerpleger

Onder jeugdige meerplegers worden jongeren verstaan in de leeftijd van 12 tot en met 17 jaar die in hun gehele criminele verleden twee tot maximaal vijf processen-verbaal hebben gekregen, waarvan tenminste één in het peiljaar.

Jeugdige veelpleger

Jeugdige veelplegers zijn jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 17 jaar die in hun gehele criminele verleden meer dan vijf processen-verbaal hebben gekregen, waarvan tenminste één in het peiljaar.

Antecedent

Een antecedent is een strafbare gedraging waarvoor de verdachte is veroordeeld. In het Herkenningssysteem (HKS) van de politie wordt een ruimere definitie gehanteerd: niet alleen feiten waarvoor verdachte is veroordeeld, maar ook aangiftes van misdrijven tegen een persoon worden onder antecedenten gerekend. In feite wordt elk proces-verbaal dat tegen een verdachte is opgemaakt (of hij uiteindelijk hiervoor wordt veroordeeld of niet) in het HKS aangeduid met de term antecedent.

Voor de beschrijving van de ontwikkelingen binnen een cohort wordt gebruik gemaakt van de termen die het WODC in haar monitor veelplegers hanteert. Hieronder worden de definities van deze termen weergegeven.¹

Aanhouder

Een (zeer actieve) veelpleger of jeugdige meer- of veelpleger uit 2004 die één of meerdere nieuwe antecedenten (processen-verbaal) heeft in 2005 en daarmee nog steeds tot de veelplegers behoort.

Stilhouder

Een (zeer actieve) veelpleger of jeugdige meer- of veelpleger uit 2004 die geen nieuwe antecedenten heeft in 2005 bij de regiopolitie Twente en dus geen (zeer actieve) veelpleger of jeugdige meer- of veelpleger meer is.

1.1 Onderzoeksvragen

De monitor bestaat uit een basis- c.q. nulmeting (2004) en jaarlijkse vervolgmetingen van de (zeer) actieve veelplegers in de regio Twente, met name de gemeenten Enschede, Almelo en Hengelo. Door de jaarlijkse herhaling kunnen de ontwikkelingen worden gevolgd. De volgende onderzoeksvragen worden onderscheiden:

- Wat is de aard en de omvang van de door de veelplegers gepleegde criminaliteit (misdrijven en overtredingen) die in het peiljaar voorkomen in de registraties van de politie?
- Welke straffen hebben de veelplegers opgelegd gekregen in het peiljaar?
- Hoe lang is men gemiddeld gedetineerd geweest in het peiljaar?
- Welk deel is bekend bij de verslavingzorg?
- Welke reclasseringstrajecten heeft men gevolgd?
- Welk deel is bekend bij de maatschappelijke opvang?
- In hoeverre hebben de veelplegers contacten met hulpverlenings- en zorginstellingen?
- Welke ontwikkelingen doen zich voor bij de veelplegers in hun crimineel gedrag en contacten met de verschillende betrokken instellingen?

Naast het vergelijken van de jaren zullen tevens cohorten worden gevolgd. Voor cohort 2004 zal worden bekeken in hoeverre de (zeer actieve) veelplegers tevens bekend zijn in 2005.

1.2 Opzet

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden is begonnen met het bestuderen van relevante literatuur en reeds aanwezige gegevens over (zeer actieve) veelplegers. De kern wordt gevormd door de verzamelde registratiegegevens van (zeer actieve) veelplegers verzameld over: gepleegde misdrijven bekend bij de politie; gemaakte overtredingen bekend bij justitie; het strafblad bij de Centrale Justitiële Documentatie (CJD); het detentieverleden bij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI); de (reclasserings)contacten bij TACTUS, Leger des

¹ Tollenaar, N. e.a. (2006). WODC-recidivestudie Fact sheet 2006-12. Monitor veelplegers. Samenvatting van de resultaten. WODC, Den Haag.

Heils Jeugdzorg en Reclassering, Raad voor de Kinderbescherming en de Stichting Reclassering Nederland (SRN); de dak- of thuisloosheid bij SHODT; en contacten bij de Sociale Dienst in verband met een uitkering. Daarnaast zijn voor 2005 gegevens opgevraagd bij Mediant (geestelijke gezondheidszorg).

Twentse veelplegers

In overleg met de opdrachtgever is er voor gekozen de analyse te beperken tot de (zeer actieve) veelplegers die in Twente woonachtig zijn. Het voordeel van deze inperking is dat voor informatie over reclasseringscontacten en dak- en thuisloosheid en dergelijke een beroep kan worden gedaan op regionale en lokale instellingen en organisaties, zoals TACTUS, Leger des Heils, SHODT, SRN en gemeenten. De veelplegers die van elders afkomstig zijn, maar wel delicten in Twente hebben gepleegd worden buiten beschouwing gelaten. Dit zou een aanzienlijke tijdsinvestering vergen en tot hogere kosten leiden.

De regiopolitie Twente heeft voor zowel 2004 als 2005 een lijst samengesteld van de (zeer actieve) veelplegers. In totaal staan in 2004 843 personen op deze lijst: 676 veelplegers en 167 zeer actieve veelplegers. In 2005 staan er in totaal 859 personen op de lijst van (zeer actieve) veelplegers. Van die 859 zijn er 690 veelpleger en 169 zeer actieve veelpleger. De rapportage over 2004 en 2005 zal dan ook gaan over respectievelijk 843 en 859 (zeer actieve) veelplegers.

Bij de presentatie van de resultaten wordt een onderscheid gemaakt tussen veelplegers en zeer actieve veelplegers. Daarnaast worden de resultaten voor de gemeenten Almelo, Hengelo en Enschede afgezet tegen geheel Twente.

Naast de lijst met (zeer) actieve veelplegers heeft de politie eveneens een lijst van minderjarige veel- en meerplegers samengesteld. In totaal staan in 2004 288 jongeren op deze lijst: 15 veelplegers en 273 meerplegers. In 2005 zijn er in totaal 266 jongeren bekend als minderjarige veel- of meerpleger. Het gaat om 14 veelplegers en 252 meerplegers.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de ontwikkeling binnen het cohort 2004, hierbij komen zowel de volwassenen als de jeugdigen aan de orde. Vervolgens worden in de hoofdstukken 3 tot en met 5 de resultaten van de cohorten volwassen veelplegers 2004 en 2005 weergegeven. Hoofdstuk 6 gaat ten slotte in op de jeugdigen uit de beide cohorten.

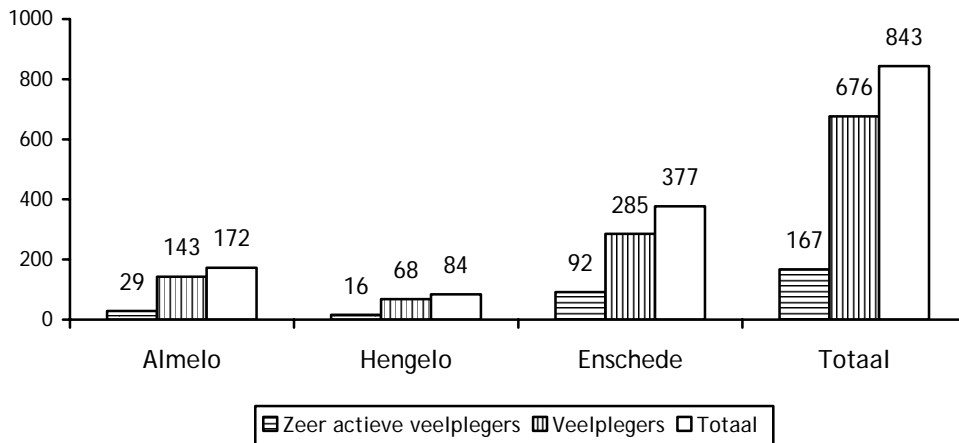
2. ONTWIKKELINGEN COHORT 2004

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ontwikkelingen binnen de cohorten 2004. Allereerst wordt ingegaan op de ontwikkelingen binnen de cohort met meerderjarige (zeer actieve) veelplegers en vervolgens komen de jeugdige meer- en veelplegers aan bod.

2.1 Ontwikkelingen volwassenen

In de cohort 2004 zitten in totaal 676 veelplegers en 167 zeer actieve veelplegers (figuur 2.1). Van de veelplegers zijn 285 afkomstig uit Enschede, 143 uit Almelo, 68 uit Hengelo, terwijl de overige 180 in andere delen in Twente woonachtig zijn. Bij de zeer actieve veelplegers liggen de aantallen op 92 in Enschede, 29 in Almelo, 16 in Hengelo en 30 uit overig Twente.

Figuur 2.1 Aantal zeer actieve veelplegers en veelplegers cohort 2004, naar gemeente

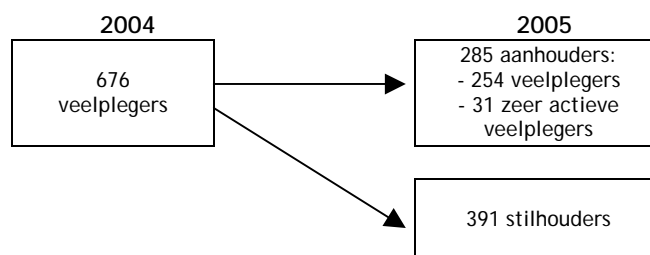


In de rest van dit hoofdstuk wordt ingegaan op de situatie in 2005 van de (zeer actieve) veelplegers uit cohort 2004. Hierbij wordt zoveel mogelijk een onderscheid gemaakt tussen de veelplegers en de zeer actieve veelplegers.

Veelplegers

Uit figuur 2.2 blijkt dat van de 676 veelplegers 285 tot de aanhouders behoren, waarvan 254 nog steeds tot de categorie veelplegers behoren, terwijl 31 in de categorie zeer actieve veelplegers is terecht gekomen. De overige 391 komen in 2005 niet meer op de lijst van veelplegers voor.

Figuur 2.2 Ontwikkelingen cohort volwassen veelplegers 2004



In tabel 2.1 zijn de ontwikkelingen binnen de cohort volwassen veelplegers 2004 naar gemeente weergegeven. Hierbij is overigens uitgegaan van de woonplaats in 2004, later in deze paragraaf wordt nog ingegaan op de verplaatsingen tussen de drie gemeenten. Het deel aanhouders blijkt in Almelo het grootst te zijn, daar komt 51% (73 personen) zowel in 2004 als in 2005 op de lijst van veelplegers voor. In Hengelo en Enschede liggen deze percentages op respectievelijk 41% (28 personen) en 45% (128 personen).

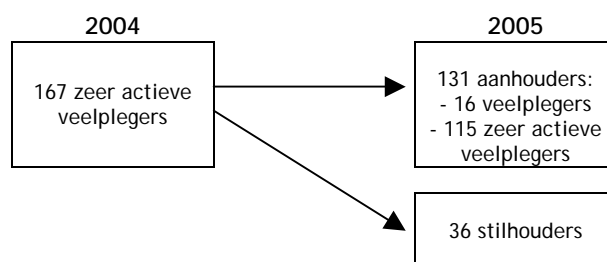
Tabel 2.1 Ontwikkelingen cohort volwassen veelplegers 2004 in 2005, naar gemeente

	Almelo	Hengelo	Enschede	Totaal
Aanhouders	73	28	128	285
veelplegers	68	25	109	254
zeer actieve veelplegers	5	3	19	31
Stilhouders	70	40	157	391
Totaal	143	68	285	676

Zeer actieve veelplegers

Van de 167 zeer actieve veelplegers uit de cohort 2004 behoren 115 in 2005 nog steeds tot deze categorie, terwijl 16 in dat jaar in de categorie veelplegers vallen (figuur 2.3). De overige 36 staan niet meer op de lijst van veelplegers.

Figuur 2.3 Ontwikkelingen cohort volwassen zeer actieve veelplegers 2004



Bij de zeer actieve veelplegers is het deel aanhouders in Enschede met 84% het hoogst (tabel 2.2). In de andere twee gemeenten liggen de percentages op 76% in Almelo tegenover 75% in Hengelo.

Tabel 2.2 Ontwikkelingen cohort volwassen zeer actieve veelplegers 2004 naar gemeente

	Almelo	Hengelo	Enschede	Totaal
Aanhouders	22	12	77	131
veelplegers	-	3	9	16
zeer actieve veelplegers	22	9	68	115
Stilhouders	7	4	15	36
Totaal	29	16	92	167

Verhuizingen

Van de aanhouders is nagegaan in hoeverre er sprake is van verhuizingen tussen de drie gemeenten en het overige deel van Twente. Er blijken van de 95 aanhouders uit Almelo twee verhuisd te zijn naar Enschede en vier naar het overig deel van Twente (tabel 2.3). Uit Enschede zijn in totaal 39 (zeer actieve) veelplegers vertrokken (zes naar Almelo, vier naar Hengelo en 29 naar overige delen van Twente), terwijl 14 naar Enschede zijn gekomen (twee uit Almelo, zes uit Hengelo en zes uit de overige delen van Twente).

Tabel 2.3 Verhuizingen aanhouders uit cohort (zeer actieve) veelplegers 2004

Woonplaats 2004	Almelo	Hengelo	Enschede	Overig
Woonplaats 2005				
Almelo	87	1	6	8
Hengelo	-	30	4	2
Enschede	2	6	166	6
Overig Twente	6	3	29	60
Totaal	95	40	205	76

Gepleegde feiten

In het bestand van de politie staan eveneens gegevens over het aantal gepleegde feiten in het peiljaar. Voor de aanhouders is nagegaan hoeveel feiten zij in 2005 hebben gepleegd. Dit is alleen gedaan voor de aanhouders omdat de stilhouders in 2005 geen feiten hebben gepleegd.

Veelplegers

De 285 aanhouders uit de cohort veelplegers 2004 hebben in 2004 in totaal 851 feiten gepleegd, terwijl dit in 2005 is gestegen naar 906 (tabel 2.4). Het lijkt er dus op dat de aanhouders in 2005 actiever zijn geweest dan in 2004.

Tabel 2.4 Totaal aantal in 2004 en 2005 gepleegde feiten door veelplegers uit cohort 2004

	2004	2005
Totaal aantal feiten	851	906
Gemiddeld aantal feiten	3,0	3,2

Zeer actieve veelplegers

Bij de aanhouders die behoren tot de categorie zeer actief komt een ander beeld naar voren. Het aantal gepleegde feiten is bij hen tussen 2004 en 2005 gedaald van 853 in 2004 naar 641 in 2005 (tabel 2.5).

Tabel 2.5 Totaal aantal in 2004 en 2005 gepleegde feiten door zeer actieve veelplegers uit cohort 2004

	2004	2005
Totaal aantal feiten	853	641
Gemiddeld aantal feiten	6,5	4,9

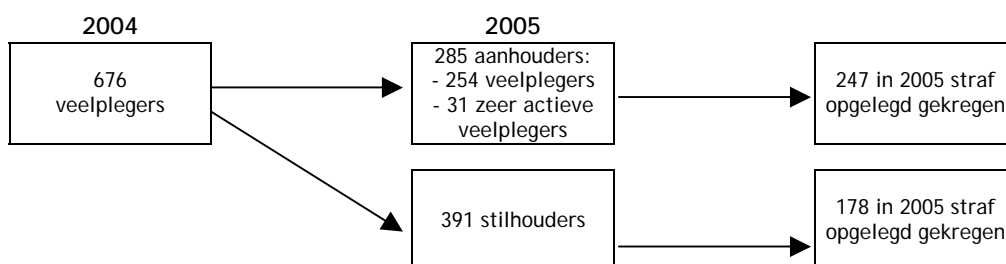
Opgelegde straffen

Er is voor de cohort 2004 ook aan de hand van gegevens van het CJD gekeken naar de opgelegde straffen. Nagegaan is of men in 2005 een straf opgelegd heeft gekregen.

Veelplegers

Bij de veelplegers is dat bij 247 (87%) van de 285 aanhouders inderdaad het geval (figuur 2.4). Het gaat hierbij om alle 31 zeer actieve veelplegers en 216 veelplegers. Ook van de stilhouders heeft een deel (178 personen, 46%) in 2005 een straf opgelegd gekregen. Overigens zitten één aanhouder en twee stilhouders in een ISD-traject.

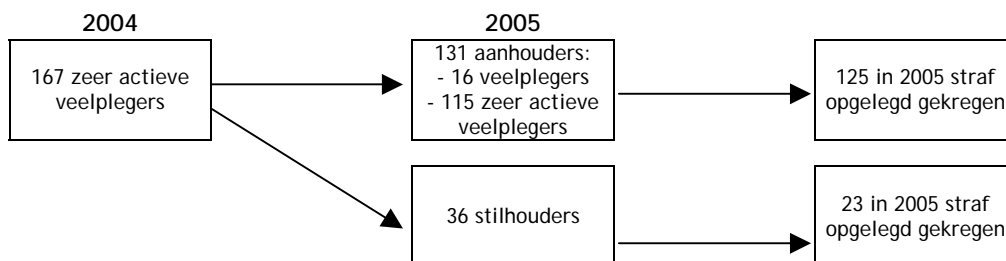
Figuur 2.4 In 2005 opgelegde straffen aan cohort volwassen veelplegers 2004



Zeer actieve veelplegers

Bij de zeer actieve veelplegers hebben 125 (95%) van de 131 aanhouders een straf opgelegd gekregen, terwijl dit voor 23 (64%) van de 36 stilhouders geldt (figuur 2.5). Vijf aanhouders zitten in een ISD-traject, alle vijf behoren zowel in 2004 als in 2005 tot de categorie zeer actief.

Figuur 2.5 In 2005 opgelegde straffen aan cohort volwassen zeer actieve veelplegers 2004



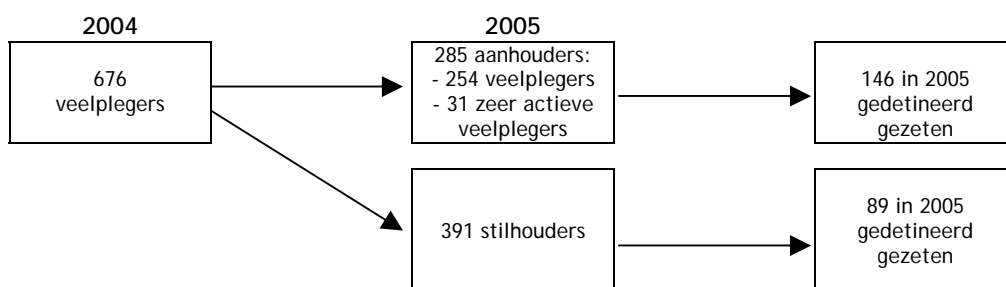
Detentie

Naast de opgelegde straffen is tevens gekeken naar het deel dat in 2005 gedetineerd heeft gezeten.

Veelplegers

Uit figuur 2.6 blijkt dat bij de veelplegers 146 (51%) aanhouders in 2005 een periode in één of meerdere Justitiële inrichtingen hebben doorgebracht. Van deze 146 personen hebben 96 (66%) drie maanden of korter gedetineerd gezeten. Verder hebben 89 (23%) stilhouders in 2005 enige tijd in detentie doorgebracht. Van hen hebben 66 (74%) drie maanden of korter gedetineerd gezeten, terwijl acht (9%) een half jaar of langer in detentie hebben doorgebracht.

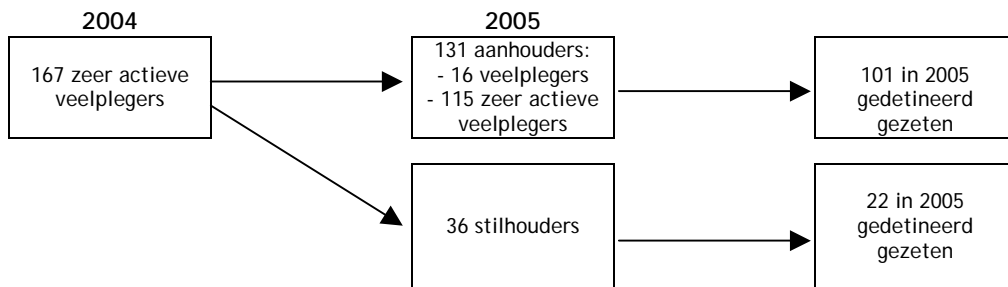
Figuur 2.6 Aantal veelplegers uit de cohort veelplegers 2004 dat in 2005 gedetineerd heeft gezeten



Zeer actieve veelplegers

Uit figuur 2.7 blijkt dat 101 aanhouders uit de cohort zeer actieve veelplegers 2004 in 2005 enige tijd gedetineerd hebben gezeten. Van hen hebben 56 (55%) meer dan drie maanden in detentie doorgebracht. Voor de stilhouders geldt dat 22 (61%) enige tijd gedetineerd hebben gezeten. Vier stilhouders hebben dit gedurende zes maanden of langer gedaan.

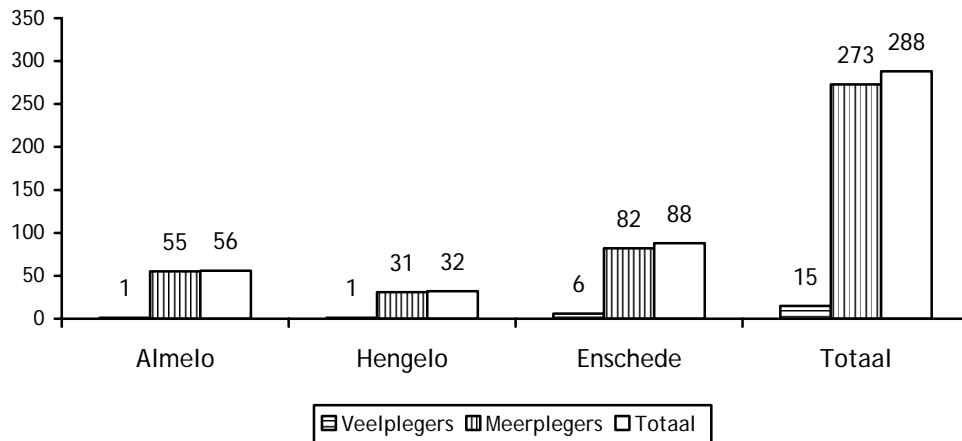
Figuur 2.7 Aantal zeer actieve veelplegers uit cohort volwassen zeer actieve veelplegers 2004 dat in 2005 gedetineerd heeft gezeten



2.2 Ontwikkelingen jeugdigen

In de cohort 2004 zitten in totaal 273 jeugdige meerplegers en 15 jeugdige veelplegers (figuur 2.8). Van de meerplegers zijn 82 afkomstig uit Enschede, 55 uit Almelo, 31 uit Hengelo, terwijl de overige 105 elders in Twente woonachtig zijn. Bij de jeugdige veelplegers liggen de aantallen op zes in Enschede, één in Almelo, één in Hengelo en zeven uit overig Twente.

Figuur 2.8 Aantal jeugdige meerplegers en veelplegers cohort 2004, naar gemeente

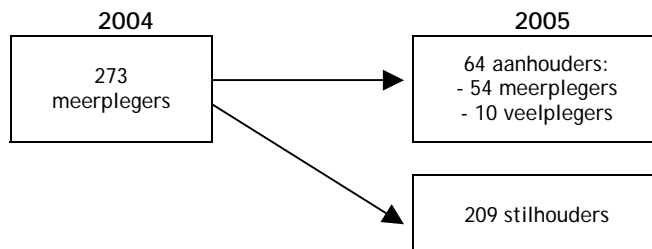


In de rest van dit hoofdstuk wordt ingegaan op de situatie in 2005 van de jeugdige meer- en veelplegers uit de cohort 2004.

Meerplegers

Uit figuur 2.9 blijkt dat van de 273 meerplegers 64 tot de aanhouders behoren, waarvan 54 nog steeds onderdeel uitmaken van de categorie meerplegers, terwijl tien in de categorie veelplegers zijn terecht gekomen. De overige 209 komen in 2005 niet meer op de lijst van jeugdige meer- en veelplegers voor.

Figuur 2.9 Ontwikkelingen cohort jeugdige meerplegers 2004



In tabel 2.6 zijn de ontwikkelingen binnen de cohort jeugdige meerplegers 2004 naar gemeente weergegeven. Hierbij is overigens uitgegaan van de woonplaats in 2004, later in deze paragraaf wordt nog ingegaan op de verplaatsingen tussen de drie gemeenten. Het deel aanhouders blijkt in Almelo en Enschede het grootst te zijn, daar komt 28% (Almelo: 12 jeugdigen; Enschede 23 jeugdige personen) zowel in 2004 als in 2005 op de lijst van jeugdige meerplegers voor. In Hengelo ligt dit percentage op 19% (zes jeugdigen).

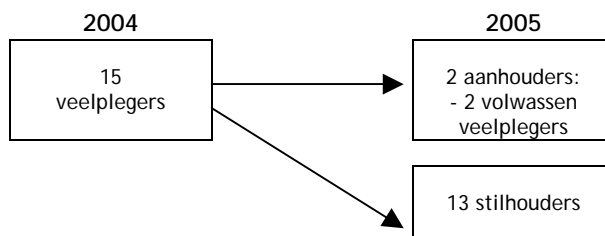
Tabel 2.6 Ontwikkelingen cohort jeugdige veelplegers 2004 in 2005, naar gemeente

	Almelo	Hengelo	Enschede	Totaal
Aanhouders	12	6	23	23
meerplegers	10	3	21	20
veelplegers	2	3	2	3
Stilhouders	43	25	59	82
Totaal	55	31	82	105

Veelplegers

Van de 15 jeugdige veelplegers uit cohort 2004 behoort niemand in 2005 nog steeds tot deze categorie of tot de categorie jeugdige meerpleger. Wel zijn twee jeugdige veelplegers uit de cohort 2004 terug te vinden op de lijst met volwassen veelplegers cohort 2005 (figuur 2.10). De overige 13 komen niet meer voor op de lijsten met jeugdige meer- en veelplegers.

Figuur 2.10 Ontwikkelingen cohort jeugdige veelplegers 2004



De jeugdige veelplegers uit cohort 2004 die in 2005 behoren tot de cohort volwassen veelplegers zijn beide afkomstig uit overige delen van Twente.

Aangezien er bij de jeugdige veelplegers slechts twee aanhouders zijn, zullen er verder geen uitsplitsingen worden gemaakt naar meer- en veelplegers.

Verhuizingen

Van de aanhouders is nagegaan in hoeverre er sprake is van verhuizingen tussen de drie gemeenten en het overige deel van Twente. Er blijken slechts enkele meerplegers te zijn verhuisd tussen 2004 en 2005. Uit Enschede zijn in totaal 3 meerplegers vertrokken (alledrie naar overige delen van Twente), terwijl twee uit Hengelo zijn vertrokken (beide naar overige delen van Twente) (tabel 2.7).

Tabel 2.7 Verhuizingen aanhouders uit cohort jeugdige meerplegers 2004

Woonplaats 2004	Almelo	Hengelo	Enschede	Overig
Woonplaats 2005				
Almelo	12	-	-	-
Hengelo	-	4	-	-
Enschede	-	-	20	1
Overig Twente	-	2	3	22
Totaal	12	6	23	23

Gepleegde feiten

In het bestand van de politie staan eveneens gegevens over het aantal gepleegde feiten in het peiljaar. Van de aanhouders is nagegaan hoeveel geregistreerde feiten zij in 2005 hebben gepleegd. Dit is alleen gedaan voor de aanhouders, omdat van de stilhouders in 2005 geen feiten zijn geregistreerd.

De 66 aanhouders uit de cohort veelplegers 2004 hebben in 2004 in totaal 196 geregistreerde feiten gepleegd, terwijl dit in 2005 is gestegen naar 217 (tabel 2.8). Het lijkt er dus op dat de aanhouders in 2005 actiever zijn geweest dan in 2004.

Tabel 2.8 Totaal aantal in 2004 en 2005 geregistreerde feiten door meer- en veelplegers uit cohort 2004

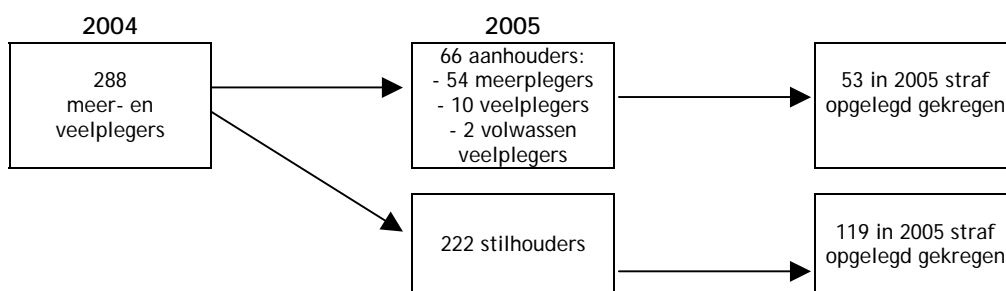
	2004	2005
Totaal aantal feiten	196	217
Gemiddeld aantal feiten	3,0	3,3

Opgelegde straffen

Er is voor cohort 2004 ook aan de hand van gegevens van het CJD gekeken naar de opgelegde straffen. Nagegaan is of de jongeren in 2005 een straf opgelegd hebben gekregen.

Voor 80% (53) van de 66 aanhouders is dit inderdaad het geval (figuur 2.11). Het gaat hierbij om alle 12 veelplegers (waarvan twee volwassen veelplegers) en 51 meerplegers. Ook van de stilhouders heeft een deel (119 personen, 54%) in 2005 een straf opgelegd gekregen.

Figuur 2.11 In 2005 opgelegde straffen aan cohort jeugdige veel- en meerplegers 2004

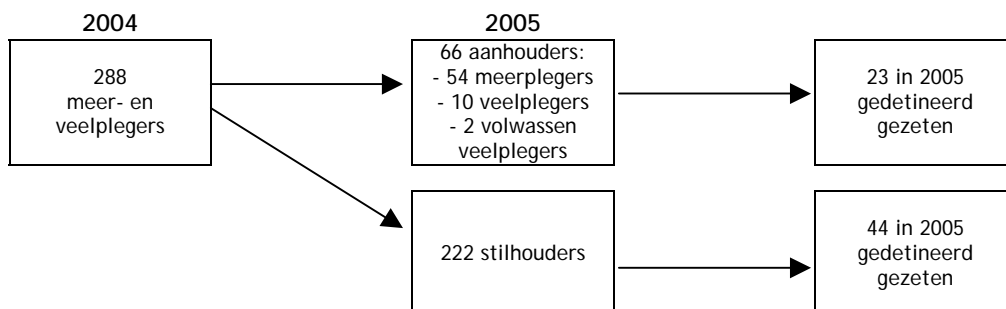


Detentie

Naast de opgelegde straffen is tevens gekeken naar het deel dat in 2005 gedetineerd heeft gezeten.

Uit figuur 2.12 blijkt dat 23 (35%) aanhouders in 2005 een periode in één of meerdere Justitiële inrichtingen hebben doorgebracht. Van deze 23 jongeren hebben 12 (52%) twee maanden of korter gedetineerd gezeten. Verder hebben 44 (20%) stilhouders in 2005 enige tijd in detentie doorgebracht. Van hen hebben 12 (27%) drie maanden of korter gedetineerd gezeten, terwijl 13 (30%) het hele jaar in detentie hebben doorgebracht.

Figuur 2.12 Aantal meer- en veelplegers uit de cohort jeugdige meer- en veelplegers 2004 dat in 2005 gedetineerd heeft gezeten



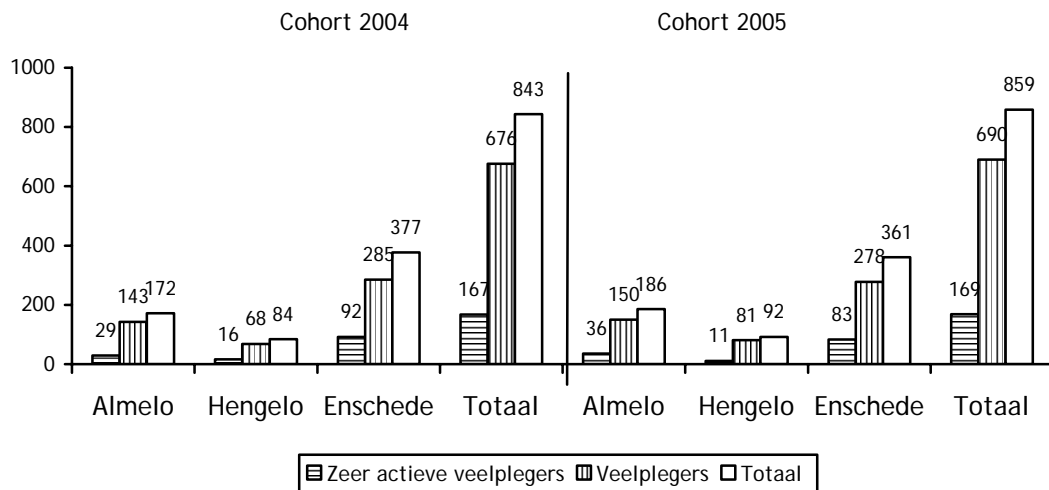
3. PERSOONSKENMERKEN

In dit hoofdstuk zullen de persoonskenmerken van de (zeer actieve) veelplegers die op de lijst van de regiopolitie Twente voorkomen, worden besproken.

3.1 Woonplaats

Zoals in de inleiding al is aangegeven gaat het in cohort 2004 in totaal om 843 veelplegers in Twente, waarvan 167 (20%) tot de zeer actieve veelplegers behoren. In cohort 2005 gaat het in Twente in totaal om 859 veelplegers. Hiervan is net als in 2004 20% (169) zeer actieve veelpleger. In Enschede ligt het deel dat behoort tot de categorie zeer actief in beide cohorten op ongeveer hetzelfde niveau; respectievelijk 24% en 23% (figuur 3.1). Voor Almelo geldt dat in cohort 2004 17% en in cohort 2005 19% van de personen binnen de categorie zeer actieve veelpleger valt. Het percentage van de veelplegers dat zeer actief is verschilt in Hengelo in beide cohorten; 19% van cohort 2004 en 12% van cohort 2005.

Figuur 3.1 Aantal zeer actieve veelplegers en veelplegers, cohorten 2004 en 2005



Uit figuur 3.1 blijkt dat van de cohort 2004 meer (zeer actieve) veelplegers woonachtig zijn in Enschede dan dat van de cohort 2005 het geval is (377 in 2004; 361 in 2005). In Almelo en Hengelo daarentegen, is het aantal (zeer actieve) veelplegers in vergelijking met de cohort 2004 toegenomen. Van de cohort 2004 zijn 172 (zeer actieve) veelplegers woonachtig in Almelo, terwijl dit er van de cohort 2005 186 zijn. In Hengelo is het aantal gestegen van 84 in 2004 naar 92 in 2005.

3.2 Leeftijd en geslacht

De leeftijd van de (zeer actieve) veelplegers in de cohort 2004 varieert tussen de 18 en 68 jaar, terwijl in de cohort 2005 de hoogste leeftijd 69 jaar is. De verdeling naar leeftijd is in beide cohorten nagenoeg gelijk (tabel 3.1). In beide cohorten behoort (nagenoeg) 40% van zowel de

veelplegers als de zeer actieve veelplegers tot de leeftijdscategorie 31-40 jaar. Het aantal (zeer actieve) veelplegers onder de 21 jaar is relatief laag.

Tabel 3.1 Achtergrondkenmerken zoals die staan geregistreerd in het HKS, cohorten 2004 en 2005

	Veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Totaal			
	2004		2005		2004		2005		2004		2005		2004		2005	
Leeftijd	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
18-20 jaar	2	1	1	1	-	0	-	0	-	0	1	0	5	1	5	1
21-25 jaar	5	4	11	7	4	5	10	12	13	5	16	6	40	6	48	7
26-30 jaar	16	11	21	14	9	14	10	12	39	14	38	14	83	12	91	13
31-40 jaar	50	35	58	39	30	39	27	33	111	39	110	40	271	40	268	39
41-50 jaar	56	39	49	33	16	29	26	32	83	29	81	29	197	29	207	30
> 50 jaar	14	10	10	7	9	14	8	10	39	14	32	12	80	12	71	10
Totaal	143	100	150	100	68	100	81	100	285	100	278	100	676	100	690	100
Geslacht																
Man	135	94	142	95	67	94	76	94	267	94	268	97	641	95	657	95
Vrouw	8	6	8	5	1	6	5	6	18	6	10	4	35	5	33	5
Totaal	143	100	150	100	68	100	81	100	285	100	278	100	676	100	690	100

	Zeer Actieve Veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Totaal			
	2004		2005		2004		2005		2004		2005		2004		2005	
Leeftijd	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
18-20 jaar	-	0	-	0	2	13	1	9	2	2	1	1	4	2	3	2
21-25 jaar	3	10	5	14	6	37	4	36	12	13	11	13	27	16	29	17
26-30 jaar	5	17	6	17	1	6	1	9	24	26	19	23	34	20	34	20
31-40 jaar	14	48	16	44	5	31	4	36	36	39	30	36	67	40	67	40
41-50 jaar	5	17	6	17	2	13	1	9	18	20	19	23	30	18	28	17
> 50 jaar	2	7	3	8	-	0	-	0	-	0	3	4	5	3	8	5
Totaal	29	100	36	100	16	100	11	100	92	100	83	100	167	100	169	100
Geslacht																
Man	27	93	34	94	16	100	11	100	85	92	78	94	157	94	160	95
Vrouw	2	7	2	6	-	0	-	0	7	8	5	6	10	6	9	5
Totaal	29	100	36	100	16	100	11	100	92	100	83	100	167	100	169	100

De gemiddelde leeftijd van de (zeer actieve) veelplegers loopt in de cohort 2004 uiteen van 37 jaar in Hengelo tot en met 40 jaar in Almelo. In de cohort 2005 varieert de gemiddelde leeftijd van 36 jaar in Hengelo tot 38 jaar in Enschede. De gemiddelde leeftijd van de (zeer actieve) veelplegers in Almelo uit de cohort 2005 ligt lager dan die in de cohort 2004 (40 jaar in cohort 2004; 37 jaar in 2005). In de andere twee gemeenten ligt de gemiddelde leeftijd in beide cohorten op ongeveer hetzelfde niveau; in Hengelo ligt de gemiddelde leeftijd op 37 jaar respectievelijk 36 jaar, terwijl in Enschede het gemiddelde ligt op 39 jaar in 2004 tegenover 38 jaar in 2005.

Bij de veelplegers van de cohort 2005 is zowel in Almelo als in Hengelo een toename te zien in het aantal ten opzichte van de cohort 2004, terwijl er in Enschede sprake is van een afname. Deze afname in het aantal veelplegers in Enschede is geheel toe te schrijven aan een afname in het aantal vrouwen. In Hengelo is juist een toename te zien in het aantal vrouwelijke veelplegers.

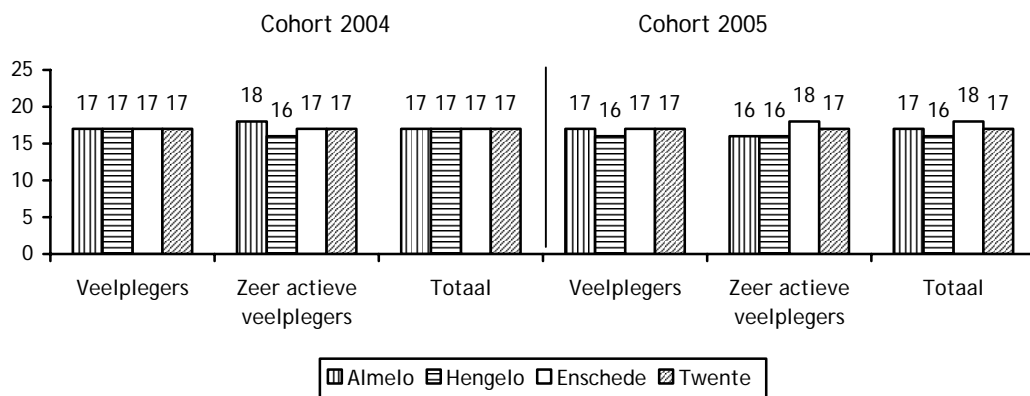
4. MISDRIJVEN EN STRAFFEN

Aan de hand van de registratiegegevens van politie worden in dit hoofdstuk de antecedenten van de (zeer actieve) veelplegers en de gepleegde feiten gepresenteerd. Tevens wordt met behulp van de gegevens van de Centrale Justitiële Documentatie (CJD) ingegaan op de straffen die de (zeer actieve) veelplegers in de cohorten in 2004 en 2005 zijn opgelegd.

4.1 Misdrijven gehele carrière

Zowel de cohort 2004 als de cohort 2005 heeft het eerste (geregistreerde) misdrijf gepleegd op gemiddeld 17-jarige leeftijd (figuur 4.1). Bij de cohort 2004 ligt de gemiddelde leeftijd in Hengelo met 17 jaar een jaar hoger dan in 2005. De gemiddelde leeftijd waarop de (zeer actieve veelplegers) in Enschede hun eerste misdrijf hebben gepleegd is daarentegen met een jaar toegenomen van gemiddeld 17 jaar in de cohort 2004 naar gemiddeld 18 jaar in de cohort 2005.

Figuur 4.1 Gemiddelde leeftijd eerste delict, cohorten 2004 en 2005

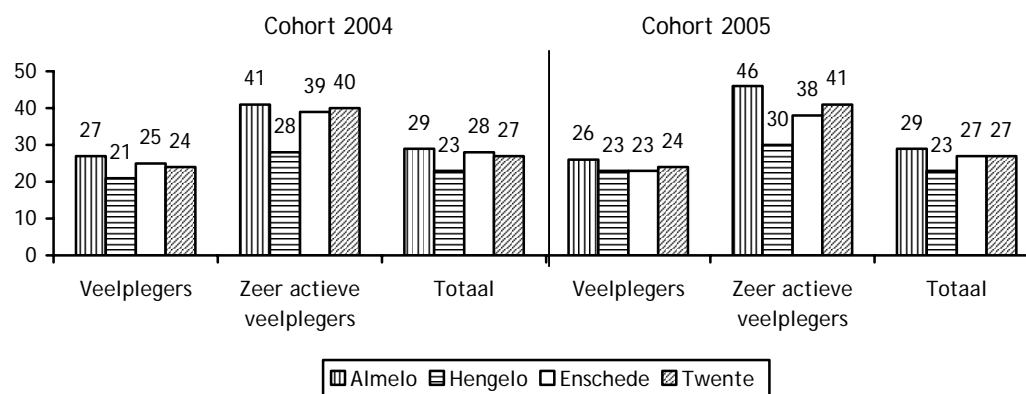


In de cohort 2004 loopt bij de (zeer actieve) veelplegers de leeftijd waarop het eerste misdrijf is gepleegd in Almelo en Enschede uiteen van 12 tot 48 jaar, terwijl de leeftijd in Hengelo uiteen loopt van 12 tot 31 jaar. Bij de (zeer actieve) veelplegers uit de cohort 2005 varieert de leeftijd waarop het eerste misdrijf is gepleegd in Almelo van zeven tot 33, terwijl de leeftijd in Enschede uiteen loopt van negen tot 54. In bijlage 1 staat de verdeling van de leeftijd van het eerste delict naar gemeente weergegeven.

Antecedenten gehele carrière

In figuur 4.2 staan de antecedenten vermeld die beide cohorten gedurende hun gehele leven hebben verzameld. Veelplegers uit zowel de cohort 2004 als de cohort 2005 hebben gemiddeld 27 antecedenten op hun naam staan. Het gemiddeld aantal antecedenten van de zeer actieve veelplegers ligt logischerwijs hoger dan dat van de veelplegers: binnen de cohorten 2004 en 2005 is het gemiddelde bij beide cohorten 24 antecedenten voor de veelplegers tegenover respectievelijk 40 en 41 voor de zeer actieve veelplegers. Het gemiddeld aantal antecedenten van de (zeer actieve) veelplegers ligt bij beide cohorten in Almelo met 29 het hoogst, gevolgd door Enschede met gemiddeld 28 in 2004 en 27 in 2005. Als laatste komt Hengelo met in beide cohorten gemiddeld 23 antecedenten.

Figuur 4.2 Gemiddeld aantal antecedenten gehele carrière



Het totaal aantal antecedenten dat de (zeer actieve) veelplegers gedurende hun hele leven hebben verzameld verschilt nauwelijks tussen de cohorten van 2004 en 2005. Van zowel de cohort 2004 als van de cohort 2005 heeft ruim een kwart 11 tot 15 antecedenten achter zijn naam staan, terwijl het bij ongeveer een derde om 15 tot 25 antecedenten gaat (tabel 4.2). Ook binnen de afzonderlijke gemeenten doen zich weinig veranderingen voor tussen de beide cohorten.

Tabel 4.2 Totaal aantal antecedenten gehele carrière, cohorten 2004 en 2005

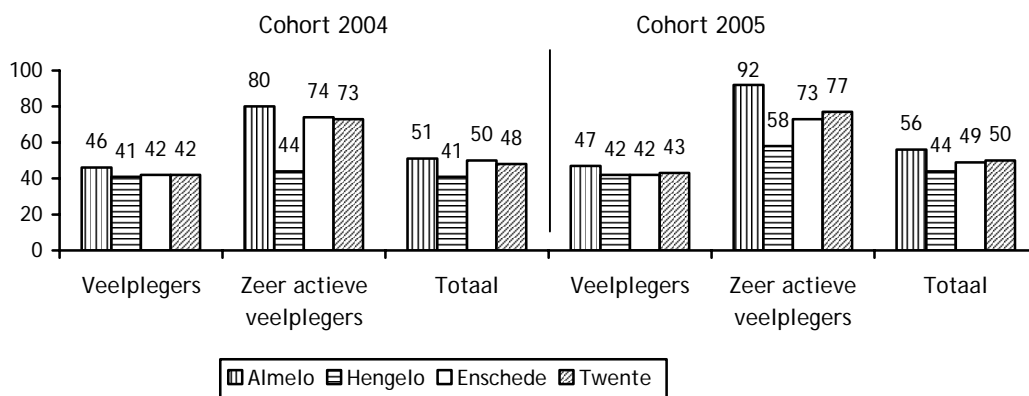
Aantal	(zeer actieve) veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Totaal			
	Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
11-15	44	26	52	28	27	32	37	40	93	25	88	24	232	28	237	28
15-25	54	31	58	31	29	35	22	24	112	30	130	36	263	31	290	34
25-35	29	17	27	14	18	21	13	14	75	20	51	14	154	18	122	14
35-55	26	15	27	14	8	10	17	19	66	17	66	18	126	15	137	16
55-75	11	6	9	5	1	1	3	3	14	4	12	3	36	4	34	4
75-100	4	2	9	5	1	1	-	0	15	4	11	3	25	3	27	3
meer dan 100	4	2	2	4	-	0	-	0	2	1	3	1	7	1	12	1
Totaal	172	100	186	100	84	100	92	100	377	100	361	100	843	100	859	100

Feiten gehele carrière

Een antecedent kan bestaan uit meerdere (gepleegde) feiten. Het gemiddeld aantal feiten gepleegd door de zeer actieve veelplegers ligt bij de cohort 2004 op 73, terwijl het bij de veelplegers om gemiddeld 42 gaat (figuur 4.3). In de cohort 2005 ligt het gemiddeld aantal feiten voor de zeer actieve veelplegers hoger met 77, terwijl de veelplegers met gemiddeld 43 op ongeveer hetzelfde niveau zitten.

De zeer actieve veelplegers uit de cohort 2004 woonachtig in Hengelo lijken in 2004 minder actief dan die uit Almelo en Enschede. In 2004 gaat het om gemiddeld 44 feiten in Hengelo tegenover gemiddeld 80 in Almelo en 74 in Enschede. De cohort 2005 laat ongeveer hetzelfde beeld zien. De zeer actieve veelplegers in Hengelo hebben gemiddeld 58 feiten achter hun naam staan, terwijl het in Almelo en Enschede respectievelijk om 92 en 73 feiten gaat.

Figuur 4.3 Gemiddeld aantal feiten gehele carrière



Evenals bij het totaal aantal antecedenten blijkt het totaal aantal gepleegde feiten tussen de beide cohorten nauwelijks te verschillen. Van beide cohorten heeft 15% 50 tot 75 feiten gepleegd, terwijl respectievelijk 36% en 35% 25 tot 50 feiten heeft gepleegd.

Tabel 4.3 Totaal aantal feiten gehele carrière, cohorten 2004 en 2005

	(zeer actieve) veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Totaal			
	Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005	
Aantal	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
11-25	44	26	55	30	29	35	35	38	111	29	109	30	259	31	265	31
25-50	73	42	57	31	34	40	30	33	131	35	132	37	306	36	298	35
50-75	24	14	28	15	11	13	15	16	60	16	56	15	126	15	132	15
75-100	10	6	19	10	5	6	6	7	34	9	24	7	69	8	65	8
100-150	11	6	15	8	5	6	4	4	30	8	31	9	57	7	68	8
150-200	8	5	10	5	-	0	1	1	10	3	7	2	22	3	24	3
meer dan 200	2	1	2	1	-	0	1	1	1	0	2	1	4	0	7	1
Totaal	172	100	186	100	84	100	92	100	377	100	361	100	843	100	859	100

Uit nadere analyses van het soort feit blijkt dat het bij zowel de veelplegers als de zeer actieve veelplegers met name gaat om vermogensdelicten zoals winkel- en fietsendiefstal (tabel 4.4). In de gegevens van 2004 is 60% van de misdrijven door veelplegers een vermogensdelict, terwijl 13% van de misdrijven een geweldsdelict betreft. Bij de zeer actieve veelplegers is 66% van de misdrijven een vermogensdelict en 12% een geweldsdelict. Uit de gegevens van 2005 blijkt dat het bij veelplegers bij 59% van de misdrijven om vermogensdelicten gaat, terwijl bij de zeer actieve veelplegers 67% van de misdrijven een vermogensdelict betreft. Het percentage van de misdrijven waarbij het gaat om een geweldsdelict is bij zowel veelplegers als zeer actieve veelplegers gelijk met (ruim) 10%. In beide jaren bestaan er hierbij nauwelijks verschillen tussen de drie gemeenten.

Tabel 4.4 Totaal aantal feiten naar soort, cohorten 2004 en 2005

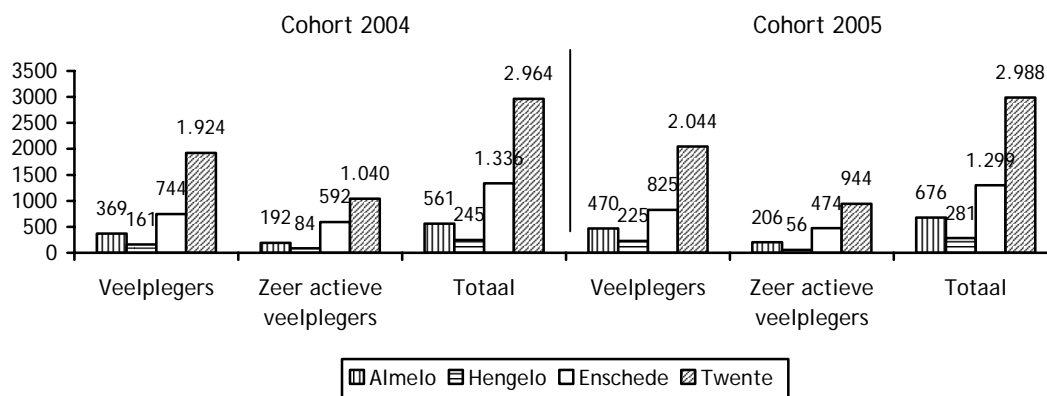
	Veelplegers							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Twente	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Geweld	934	1.000	324	450	1.539	1.632	3.669	4.160
Vermogen	3.701	4.087	1.687	2.168	7.100	6.775	16.961	17.506
Vernieling	733	853	314	354	1.127	1.278	2.950	3.456
Opium	180	212	64	78	332	333	765	794
Verkeer	602	656	222	235	1.072	1.029	2.509	2.735
Overig	386	284	157	104	659	472	1.559	1.228

	Zeer Actieve Veelplegers							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Twente	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Geweld	274	360	115	88	760	713	1.397	1.538
Vermogen	1.448	2.304	461	467	4.633	4.221	8.016	8.709
Vernieling	283	302	77	40	675	575	1.299	1.286
Opium	41	65	8	10	106	103	191	238
Verkeer	140	16	25	21	318	231	808	708
Overig	106	118	16	10	233	207	402	424

4.2 Geregistreerde feiten in peiljaar

In het aangeleverde politiebestand staan in 2004 voor de (zeer actieve) veelplegers in totaal 2.964 feiten geregistreerd (figuur 4.4). De (zeer actieve) veelplegers in Enschede hebben in 2004 de meeste feiten gepleegd: 1.336 tegenover 561 in Almelo en 245 in Hengelo. In 2005 is het aantal geregistreerde feiten voor de (zeer actieve) veelplegers in totaal 2.988. In Enschede hebben de (zeer actieve) veelplegers met 1.299 de meeste feiten gepleegd, gevolgd door Almelo met 676 feiten. Het aantal feiten in Hengelo is het laagst met 281.

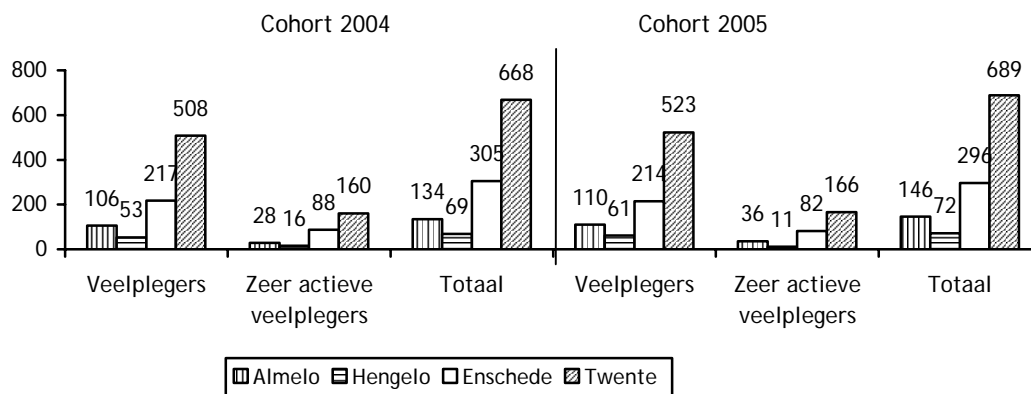
Figuur 4.4 Totaal aantal feiten gepleegd in het peiljaar, cohorten 2004 en 2005



4.3 Opgelegde straffen peiljaar

Aan de hand van de gegevens van het CJD is nagegaan welke straffen de cohorten 2004 en 2005 in het peiljaar opgelegd hebben gekregen. In totaal is aan 668 (79%) van de 843 (zeer actieve) veelplegers uit de cohort 2004 één of meerdere straffen in het peiljaar (2004) opgelegd (figuur 4.5). Van de cohort 2005 hebben 689 (80%) van de 859 (zeer actieve) veelplegers in 2005 één of meerdere straffen in het peiljaar (2005) opgelegd gekregen. Een deel heeft geen straf gekregen omdat zij zijn vrijgesproken, de zaak is geseponeerd of (nog) niet afgedaan of omdat er geen sprake was van wettig bewijs.

Figuur 4.5 Aantal (zeer actieve) veelplegers uit de cohorten 2004 en 2005 die een straf hebben opgelegd gekregen in 2004 en 2005



Zowel in 2004 als in 2005 hebben de veelplegers die een straf opgelegd hebben gekregen, met name celstraffen gekregen; 56% in 2004 tegenover 59% in 2005. Meer dan de helft (52% in 2004 en 59% in 2005) van de veelplegers heeft te horen gekregen dat ze (tevens) een boete moeten betalen. Van de zeer actieve veelplegers heeft in beide jaren 92% een celstraf opgelegd gekregen, terwijl slechts een enkeling een leerstraf heeft moeten uitvoeren. In bijlage 1 is een overzicht van het soort opgelegde straffen opgenomen.

Bij één zeer actieve veelpleger en één veelpleger is in het bestand van het CJD vermeld dat zij in 2004 een ISD-maatregel hebben gekregen; beide personen zijn afkomstig uit Enschede. In 2005 hebben in totaal acht personen (vier veelplegers en vier zeer actieve veelplegers) een ISD-maatregel opgelegd gekregen. Van deze acht personen zijn er drie woonachtig in Almelo, twee in Hengelo, één in Enschede en twee elders.

5. DETENTIE EN RECLASSERING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de periode die de (zeer actieve) veelplegers uit de cohorten 2004 en 2005 in het peiljaar hebben doorgebracht in één of meerdere Justitiële inrichtingen.

5.1 Detentie

De Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) heeft gegevens aangeleverd over het detentieverleden van de personen uit de cohorten (zeer actieve) veelplegers in 2004 en in 2005. Uit analyses van het aantal dagen dat de (zeer actieve) veelplegers van de cohort 2004 in één of meerdere Justitiële Inrichtingen hebben doorgebracht blijkt dat het merendeel (62%) van de veelplegers cohort 2004 in het peiljaar (2004) niet gedetineerd heeft gezeten (tabel 5.1). Ook van de cohort 2005 heeft de meerderheid van de veelplegers (61%) in het peiljaar (2005) niet gedetineerd gezeten. Dat een groot deel niet gedetineerd heeft gezeten in het peiljaar is op zich niet zo verwonderlijk. Het gaat hier namelijk om personen die gedurende hun hele leven ongeveer tien delicten hebben gepleegd. De periode tussen de gepleegde delicten kan dus lang zijn waardoor een detentiestraf minder snel wordt opgelegd.

Tabel 5.1 Detentieduur veelplegers in peiljaar, cohorten 2004 en 2005

	Cohort 2004								Cohort 2005							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Twente		Almelo		Hengelo		Enschede		Twente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Niet	88	62	52	77	175	60	418	62	93	62	54	67	172	62	423	61
< 1 week	2	1	-	0	7	3	12	2	3	2	1	1	8	3	14	2
1-4 weken	16	11	3	4	34	12	71	10	12	8	7	9	25	9	67	10
1-3 maanden	17	12	9	13	33	12	79	12	21	14	6	7	38	14	90	13
3-6 maanden	14	10	-	0	19	7	55	8	6	4	7	9	18	6	42	6
> 6 maanden	6	4	4	6	17	6	41	6	15	10	6	7	17	6	54	8
Totaal	143	100	68	100	285	100	676	100	150	100	81	100	278	100	690	100

Van de veelplegers die wel gedetineerd hebben gezeten in het peiljaar is de verdeling naar detentieduur in beide cohorten nagenoeg gelijk.

Uit tabel 5.2 blijkt dat de overgrote meerderheid (81%) van de zeer actieve veelplegers van cohort 2004 wel gedetineerd heeft gezeten in het peiljaar (2004). De periode die zij in één of meerdere Justitiële Inrichtingen hebben doorgebracht loopt sterk uiteen. Zo heeft 17% minder dan een maand gezeten, terwijl 24% van de zeer actieve veelplegers in totaal één tot drie maanden in detentie heeft doorgebracht. Daarnaast heeft 19% een half jaar of langer vast gezeten. Ook van de cohort 2005 heeft het merendeel (83%) van de zeer actieve veelplegers in het peiljaar (2005) in detentie gezeten. De verdeling naar detentieduur van beide cohorten komt grotendeels overeen.

Tabel 5.2 Detentieduur zeer actieve veelplegers in het peiljaar, cohorten 2004 en 2005

	Cohort 2004								Cohort 2005							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Twente		Almelo		Hengelo		Enschede		Twente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Niet	4	14	4	25	13	14	31	19	6	17	3	27	12	15	28	17
< 1 week	3	11	1	6	3	3	7	4	0	-	0	-	1	1	1	1
1-4 weken	4	14	5	31	10	11	22	13	2	6	0	-	9	11	17	10
1-3 maanden	9	32	2	13	24	26	40	24	11	31	2	18	25	30	47	28
3-6 maanden	5	18	2	13	21	23	35	21	7	19	5	46	26	31	43	25
> 6 maanden	4	14	2	13	21	23	32	19	10	28	1	9	10	12	33	19
Totaal	29	100	16	100	92	100	167	100	36	100	11	100	83	100	169	100

5.2 Reclassering

Bij de verschillende reclasseringsorganisaties zijn gegevens uit de registraties opgevraagd over de 843 (zeer actieve) veelplegers uit cohort 2004 en de 859 (zeer) actieve veelplegers uit cohort 2005. Het gaat hierbij om de volgende organisaties: TACTUS verslavingsreclassering; Leger des Heils Jeugdzorg en Reclassering; en Stichting Reclassering Nederland (SRN). De SRN heeft tot nu toe voor het peiljaar 2005 nog niet de juiste gegevens aangeleverd, deze gegevens zijn dus niet opgenomen in deze paragraaf.

Van cohort 2004 heeft 26% van de veelplegers in het peiljaar contact gehad met TACTUS verslavingsreclassering, terwijl 9% contact heeft gehad met de afdeling reclassering van het Leger des Heils Enschede. Voor cohort 2005 liggen deze percentages op respectievelijk 21% en 9%.

Tabel 5.3 Reclasseringscontacten naar instelling in het peiljaar, cohorten 2004 en 2005

	Veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Twente			
	2004		2005		2004		2005		2004		2005		2004		2005	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
RN (Almelo)	50	35	-	-	21	31	-	-	80	28	-	-	189	28	-	-
RN overig	24	17	-	-	11	16	-	-	46	16	-	-	103	15	-	-
TACTUS	37	26	30	20	15	22	27	33	86	30	61	22	176	26	145	21
Verslavingszorg overig	2	1	-	-	-	0	-	-	8	3	-	-	29	4	-	-
LdH Enschede	11	8	11	7	5	7	12	15	28	10	29	10	58	9	62	9
LdH overig	3	2	-	-	1	1	-	-	2	1	-	-	26	4	-	-
Afgemeld/niet bekend	16	11	-	-	15	22	-	-	35	12	-	-	95	14	-	-
Totaal	143	100	150	100	68	100	81	100	285	100	278	100	676	100	690	100

	Zeer actieve Veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Twente			
	2004		2005		2004		2005		2004		2005		2004		2005	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
RN (Almelo)	4	14	-	-	2	13	-	-	10	11	-	-	21	13	-	-
RN overig	2	7	-	-	2	13	-	-	4	4	-	-	10	6	-	-
TACTUS	19	66	27	75	9	56	5	45	60	65	60	72	101	60	113	67
Verslavingszorg overig	-	0	-	-	1	6	-	-	4	4	-	-	11	7	-	-
LdH Enschede	3	10	7	19	1	6	1	9	11	12	20	24	17	10	36	21
LdH overig	1	3	-	-	1	6	-	-	3	3	-	-	7	4	-	-
Afgemeld/niet bekend	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-
Totaal	29	100	36	100	16	100	11	100	92	100	83	100	167	100	169	100

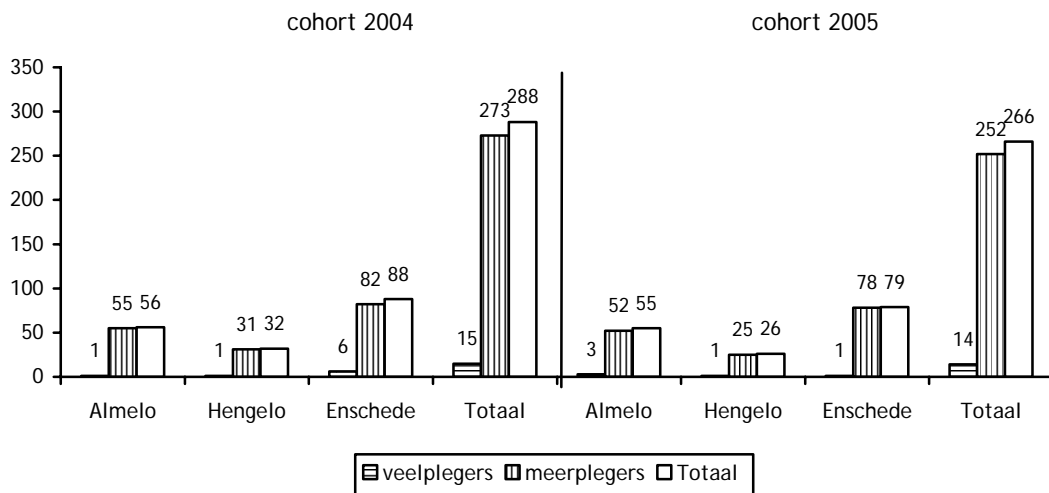
Van de zeer actieve veelplegers uit cohort 2004 heeft 60% in het peiljaar een of meerdere programma's gevolgd via de reclasseringsafdeling van TACTUS, terwijl dit voor 67% van de zeer actieve veelplegers uit cohort 2005 geldt. Daarnaast heeft 10% van cohort 2004 respectievelijk 21% van cohort 2005 in het peiljaar contact gehad met de reclasseringsafdeling van het Leger des Heils Enschede.

6. JEUGDIGE MEER- EN VEELPLEGERS

In dit hoofdstuk komen de gegevens over de jeugdige meer- en veelplegers aan bod. Allereerst wordt aandacht besteed aan de achtergrondkenmerken. Vervolgens wordt ingegaan op de misdrijven die in het HKS staan geregistreerd, de opgelegde straffen in 2004 en 2005 en de eventuele detentieperiode in beide jaren. Tot slot worden de gegevens van de Raad voor de Kinderbescherming behandeld.

In totaal behoren 288 jongeren tot de cohort veel- en meerplegers 2004 die door de politie is samengesteld, terwijl dit aantal in de cohort 2005 met 266 lager ligt (figuur 6.1). Van beide cohorten behoort het merendeel van deze jongeren (95%) tot de categorie meerplegers. Van de 288 jongeren uit cohort 2004 zijn 88 (31%) woonachtig in Enschede, 56 (19%) in Almelo terwijl 32 (11%) in Hengelo wonen. In de cohort 2005 is de verdeling nagenoeg gelijk: 79 (30%) van de 266 jongeren wonen in Enschede, 55 (21%) in Almelo en 26 (10%) in Hengelo. Het aantal jeugdige veelplegers dat in Almelo woont is gestegen van één in de cohort 2004 naar drie in de cohort 2005, terwijl het aantal in Enschede is gedaald van zes jeugdige veelplegers in cohort 2004 naar één in cohort 2005. Zowel in cohort 2004 als in cohort 2005 is één jeugdige veelpleger woonachtig in Hengelo. In heel Twente gaat het in totaal om 15 jeugdige veelplegers in cohort 2004 en 14 in cohort 2005.

Figuur 6.1 Aantal jeugdige meer- en veelplegers, cohorten 2004 en 2005



Zowel in cohort 2004 als in cohort 2005 is drie vijfde (61% van cohort 2004; 60% van cohort 2005) van de jeugdige veel- en meerplegers in Twente afkomstig uit Almelo, Hengelo of Enschede. Bij de meerderjarige (zeer actieve) veelplegers van cohort 2004 is zo'n driekwart (75%) afkomstig uit deze drie gemeenten, hetzelfde geldt voor cohort 2005 (74%).

6.1 Achtergrondkenmerken

De gemiddelde leeftijd van de veelplegers uit cohort 2004 is 17 jaar, terwijl dit in cohort 2005 met 18 jaar één jaar hoger ligt. In Almelo is de gemiddelde leeftijd toegenomen van 17,0 in cohort 2004 naar 17,7 in de cohort 2005. Ook in Hengelo ligt de gemiddelde leeftijd in cohort 2004 (17,7) lager dan in 2005 (18,3). Bij de jeugdige veelplegers uit Enschede is de gemiddelde leeftijd van de jeugdige veelplegers in beide jaren nagenoeg gelijk met respectievelijk 17,5 voor cohort 2004 en 17,4 voor cohort 2005.

De meerplegers zijn net iets jonger: daar liggen de gemiddelde leeftijden in cohort 2004 op 16,9 in Almelo, 16,8 in Hengelo en 16,7 in Enschede. In cohort 2005 zijn de gemiddelde leeftijden in de drie gemeenten bijna gelijk aan cohort 2004: 16,5 in Almelo, 16,7 in Hengelo en 16,8 in Enschede

De leeftijd van de meerplegers loopt uiteen van 13 tot en met 18 jaar (tabel 6.1a). In zowel cohort 2004 als cohort 2005 is een kwart (24%) van de meerplegers 16 jaar, terwijl (ruim) een derde 17 jaar is (36% cohort 2004; 34% cohort 2005). Van de veelplegers uit cohort 2004 is ruim twee derde (67%) 17 jaar, terwijl dit geldt voor de helft van de veelplegers uit cohort 2005 (tabel 6.1b). In cohort 2005 is ruim een derde (36%) 18 jaar.

Zowel in cohort 2004 als in cohort 2005 zijn de meerplegers voornamelijk jongens (respectievelijk 87% en 85%). Dit geldt zowel voor heel Twente als voor de drie afzonderlijke gemeenten (tabel 6.1a). Het percentage meerplegers dat een jongen is ligt in cohort 2004 in Almelo en Hengelo echter hoger dan in cohort 2005. In cohort 2004 is 89% van de veelplegers uit Almelo jongen, terwijl dit in cohort 2005 op 85% ligt. Van de jeugdige veelplegers uit Hengelo in cohort 2004 is 84% een jongen, terwijl dit binnen cohort 2005 72% is. Deze daling in het percentage is vooral te wijten aan een lager aantal jongens bij een nagenoeg gelijk blijvend aantal meisjes. De jeugdige veelplegers zijn in beide cohorten op één na allemaal jongens.

Tabel 6.1a Achtergrondkenmerken meer- en veelplegers zoals die staan geregistreerd in het HKS, cohorten 2004 en 2005

Leeftijd	Meerplegers cohort 2004								Meerplegers cohort 2005							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Totaal		Almelo		Hengelo		Enschede		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
13-14 jaar	7	13	4	13	12	15	30	11	9	17	3	12	8	10	28	11
15 jaar	3	6	5	16	8	10	36	13	8	15	5	20	15	19	34	14
16 jaar	18	33	3	10	18	22	65	24	9	17	4	16	16	21	60	24
17 jaar	18	33	10	32	33	40	99	36	22	42	10	40	28	36	85	34
18 jaar	9	16	9	29	11	13	43	16	4	8	3	12	11	14	45	18
Totaal	55	100	31	100	82	100	273	100	52	100	25	100	78	100	252	100
Geslacht																
Jongens	49	89	26	84	70	85	238	87	44	85	18	72	66	85	213	85
Meisjes	6	11	5	16	12	15	35	13	8	15	7	28	12	15	39	16
Totaal	55	100	31	100	82	100	273	100	52	100	25	100	78	100	252	100

Tabel 6.1b Achtergrondkenmerken meer- en veelplegers zoals die staan geregistreerd in het HKS, cohorten 2004 en 2005

Leeftijd	Veelplegers cohort 2004								Veelplegers cohort 2005							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Totaal		Almelo		Hengelo		Enschede		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
13-14 jaar	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-
15 jaar	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	1	7
16 jaar	-	0	-	0	1	17	2	13	-	0	-	0	0	-	1	7
17 jaar	1	100	1	100	4	67	10	67	3	100	-	0	1	100	7	50
18 jaar	-	0	-	0	1	17	3	20	-	0	1	100	0	-	5	36
Totaal	1	100	1	100	6	100	15	100	3	100	1	100	1	100	14	100
Geslacht																
Jongens	1	100	1	100	6	100	15	100	3	100	1	100	1	100	13	93
Meisjes	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	7
Totaal	1	100	1	100	6	100	15	100	3	100	1	100	1	100	14	100

6.2 Misdriften

Aan de hand van de registratiegegevens van de politie komen in dit hoofdstuk de antecedenten van de jeugdige meer- en veelplegers en de gepleegde feiten aan bod.

Misdriften gehele carrière

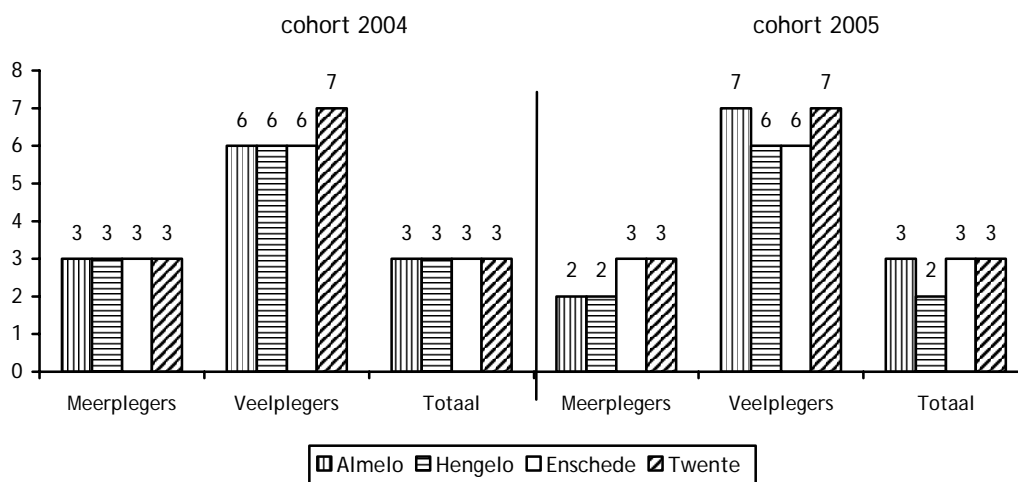
De leeftijd waarop de meerplegers hun eerste (geregistreerde) misdrijf hebben gepleegd loopt in beide cohorten uiteen van 12 tot 17 jaar, het gemiddelde ligt op 14 jaar. Bij de veelplegers ligt de gemiddelde leeftijd waarop het eerste misdrijf is gepleegd in beide cohorten op 13 jaar. De leeftijd loopt in cohort 2004 uiteen van 12 tot 14 jaar, terwijl de leeftijd in cohort 2005 varieert van 12 tot 16 jaar.

In figuur 6.2 staan de antecedenten die de jeugdige meer- en veelplegers tot nu toe hebben verzameld. Zowel in cohort 2004 als in cohort 2005 hebben de meerplegers in Twente gemiddeld drie antecedenten op hun naam staan. Het gemiddeld aantal antecedenten ligt in Almelo en Hengelo voor cohort 2004 hoger dan voor cohort 2005 (drie in cohort 2004 tegenover twee in cohort 2005). Het minimum aantal antecedenten voor de meerplegers ligt in beide cohorten op twee, terwijl het maximum aantal vijf bedraagt. Dit geldt zowel voor de drie afzonderlijke gemeenten, met uitzondering van Enschede waar het maximum aantal in de cohort 2005 op vier ligt, als voor heel Twente.

Zowel in cohort 2004 als in cohort 2005 ligt het gemiddeld aantal antecedenten bij de veelplegers op zeven. In cohort 2004 hebben zeven jongeren zes antecedenten verzameld, terwijl één jongere reeds op 11 antecedenten zit. De overige jongeren zitten daar tussenin. In cohort 2005 varieert het aantal antecedenten van zes tot en met tien: acht jongeren zitten op zes antecedenten, terwijl één jongere tien antecedenten heeft.

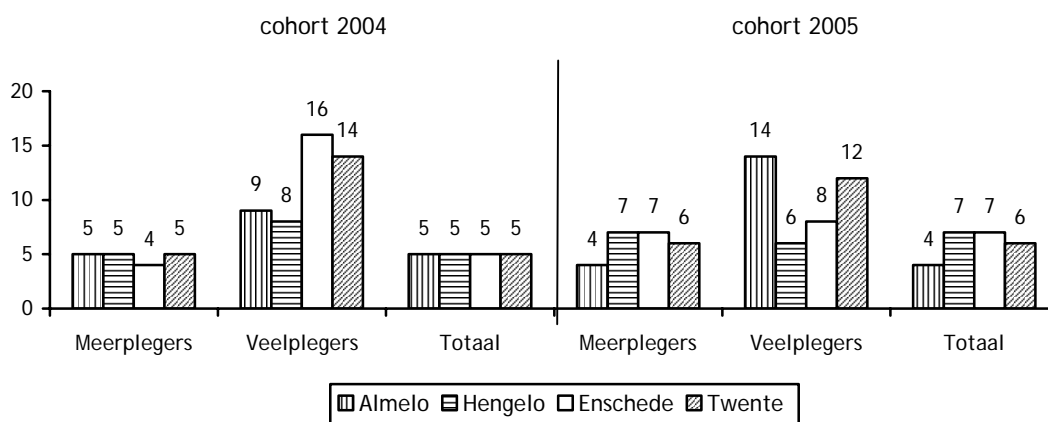
De veelplegers uit Almelo en Hengelo uit cohort 2004 hebben in 2004 beiden in totaal zes antecedenten achter hun naam staan, terwijl het aantal in Enschede uiteen loopt van zes tot acht antecedenten. In 2005 hebben de twee jeugdige veelplegers in cohort 2005 uit Hengelo en Enschede zes geregistreerde antecedenten. Eén jeugdige veelpleger uit Almelo heeft acht antecedenten, terwijl de overige twee zes antecedenten hebben verzameld.

Figuur 6.2 Gemiddeld aantal antecedenten gehele carrière, cohorten 2004 en 2005



Een antecedent kan bestaan uit meerdere (gepleegde) feiten. Het gemiddeld aantal feiten loopt in cohort 2004 bij de veelplegers uiteen van acht in Hengelo tot 16 in Enschede, terwijl het gemiddeld aantal feiten in cohort 2005 varieert van zes in Hengelo tot 14 in Almelo (figuur 6.3). Bij de meerplegers liggen deze gemiddelden in 2004 op vier in Enschede en vijf in zowel Almelo als Hengelo. In 2005 loopt het gemiddeld aantal feiten uiteen van vier in Almelo tot zeven in zowel Hengelo als Enschede.

Figuur 6.3 Gemiddeld aantal feiten gehele carrière, cohorten 2004 en 2005



Uit nadere analyses van het soort feit blijkt dat het in beide cohorten bij zowel de meer- als de veelplegers voornamelijk gaat om vermogensdelicten zoals winkel- en fietsendiefstal, maar ook, in mindere mate, om geweldsmisdrijven (tabel 6.3a en b). In cohort 2005 is er daarnaast tevens sprake van vernielingen. Er bestaan in cohort 2004 nauwelijks verschillen tussen de drie gemeenten, terwijl dit in cohort 2005 wel het geval is. Bij de meerplegers in Hengelo gaat het dan hoofdzakelijk om vermogensdelicten (vijf feiten), gevolgd door vernieling (één feit). In Enschede ligt het gemiddeld aantal vermogensdelicten lager (drie feiten), gevolgd door vernieling (twee feiten) en geweldsmisdrijven (één feit). Bij de

meerplegers in Almelo is zowel het gemiddeld aantal geweldsdelicten, vermogensdelicten als vernielingen één.

Tabel 6.3a Gemiddeld aantal feiten naar soort, meerplegers cohorten 2004 en 2005

	Meerplegers cohort 2004				Meerplegers cohort 2005			
	Almelo	Hengelo	Enschede	Twente	Almelo	Hengelo	Enschede	Twente
Geweld	1	2	1	1	1	0	1	1
Vermogen	2	2	2	2	1	5	3	3
Vernieling	0	0	0	0	1	1	2	1
Opium	0	0	0	0	0	0	0	0
Verkeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig	2	1	1	1	0	0	0	0

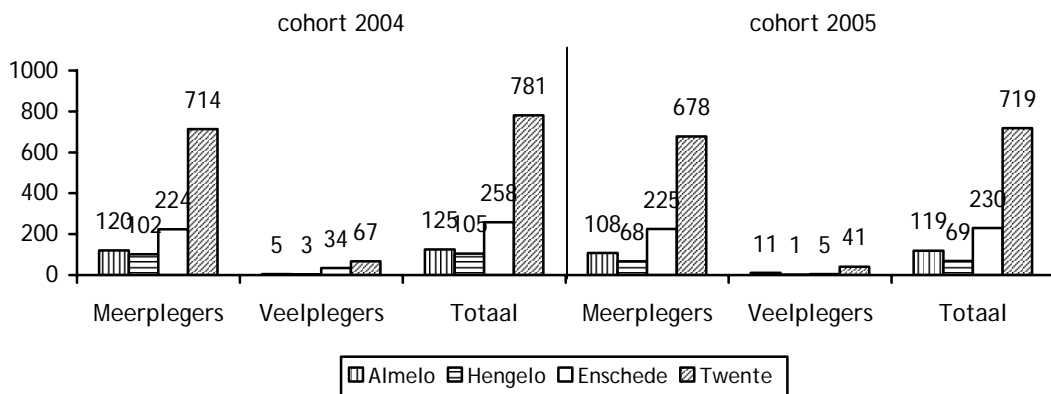
Tabel 6.3b Gemiddeld aantal feiten naar soort, veelplegers cohorten 2004 en 2005

	Veelplegers cohort 2004				Veelplegers cohort 2005			
	Almelo	Hengelo	Enschede	Twente	Almelo	Hengelo	Enschede	Twente
Geweld	2	1	3	3	2	1	5	3
Vermogen	7	6	10	8	7	5	0	6
Vernieling	0	0	0	0	3	0	1	2
Opium	0	0	0	0	0	0	0	0
Verkeer	0	0	1	0	0	0	2	0
Overig	0	0	2	3	1	0	0	0

Misdrijven 2004 en 2005

Aan de hand van de registratiegegevens van de politie is tevens nagegaan hoeveel feiten de jeugdige meer- en veelplegers uit beide cohorten in de peiljaren (2004 en 2005) hebben gepleegd. In totaal staan in het bestand met de jeugdige meer- en veelplegers uit cohort 2004 in het peiljaar 781 feiten geregistreerd, terwijl dit er voor cohort 2005 719 zijn (figuur 6.4).

Figuur 6.4 Totaal aantal feiten in respectievelijk 2004 en 2005

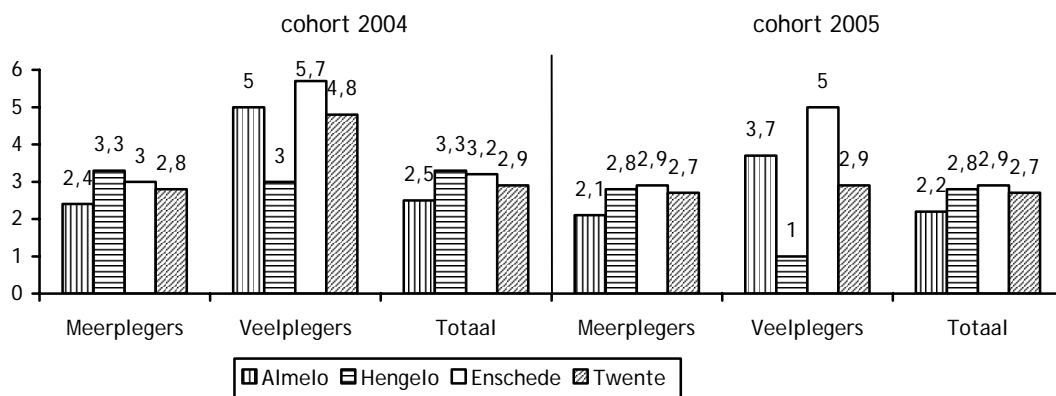


De meerplegers in Enschede uit cohort 2004 hebben in 2004 in totaal 224 feiten achter hun naam staan. Dit is bijna gelijk aan het totaal aantal feiten gepleegd door de meerplegers in Enschede uit cohort 2005 (225 feiten). In Almelo en Hengelo gaat het bij de meerplegers

uit cohort 2004 om respectievelijk 120 en 102 feiten, terwijl het totaal aantal feiten gepleegd door de meerplegers in Almelo en Hengelo uit cohort 2005 lager ligt met respectievelijk 108 en 68. Bij de veelplegers uit cohort 2004 loopt het totaal aantal feiten uiteen van 34 feiten in Enschede tot drie in Hengelo. In cohort 2005 varieert het totaal aantal feiten van 11 in Enschede tot één in Hengelo.

Het gemiddeld aantal feiten in het peiljaar loopt bij de meerplegers uit cohort 2004 uiteen van 2,4 in Almelo tot 3,3 in Hengelo, terwijl het in het peiljaar voor cohort 2005 varieert van 2,1 in Almelo tot 2,9 in Enschede (figuur 6.5). De veelplegers in Enschede hebben in 2004 gemiddeld 5,7 feiten achter hun naam staan, terwijl het in 2005 om gemiddeld vijf feiten gaat. In Almelo en Hengelo staan bij de veelplegers in 2004 gemiddeld respectievelijk vijf en drie feiten geregistreerd. In cohort 2005 ligt het gemiddeld aantal feiten lager: in Almelo 3,7 en in Hengelo één.

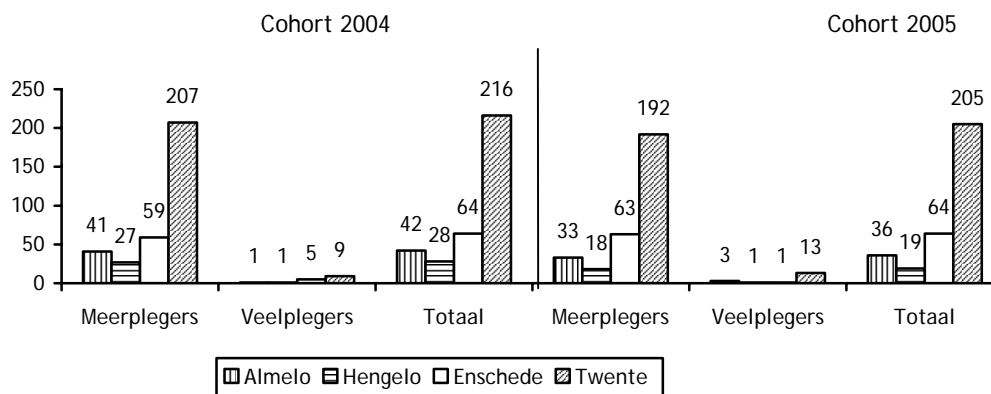
Figuur 6.5 Gemiddeld aantal feiten in respectievelijk 2004 en 2005, cohorten 2004 en 2005



6.3 Opgelegde straffen en detentie

Aan de hand van de gegevens van het CJD is nagegaan welke straffen de jeugdige meer- en veelplegers uit beide cohorten in de peiljaren (2004 en 2005) opgelegd hebben gekregen. In totaal hebben in 2004 216 van 288 meer- en veelplegers één of meerdere straffen opgelegd gekregen, terwijl dit in 2005 geldt voor 205 van 266 meer- en veelplegers (figuur 6.6). Een deel heeft geen straf gekregen, omdat zij zijn vrijgesproken, de zaak is geseponeerd of niet afgedaan of omdat er geen sprake was van wettig bewijs. Daarnaast hebben zes meer- en veelplegers die in 2004 geen straf opgelegd hebben gekregen, drie maanden of langer in detentie gezeten in 2004.

Figuur 6.6 Aantal jeugdige meer- en veelplegers dat een straf opgelegd heeft gekregen in respectievelijk 2004 en 2005



Van de jeugdigen die een straf hebben gekregen is nagegaan om welke straf of straffen het gaat. Hierbij zijn alle straffen die een jongere in het peiljaar zijn opgelegd samengenomen, dat wil zeggen dat wanneer iemand twee keer een boete heeft gekregen de bedragen van de boetes bij elkaar zijn opgeteld. Daarnaast kan een persoon verschillende soorten straffen krijgen, bijvoorbeeld een boete en detentie of detentie en een aantal uren werk- en/of leerstraf. In bijlage 4 wordt een overzicht gegeven van de opgelegde straffen in 2004 en 2005, waarbij een onderscheid wordt gemaakt naar soort straf: boete; detentie; werkstraf; leerstraf; schadevergoeding; en het aantal uur dat een jongere onbetaalde arbeid ten algemene nutte moet uitvoeren.

Het blijkt dat het percentage jeugdige meerplegers dat een celstraf opgelegd heeft gekregen in de cohort 2004 hoger ligt dan in de cohort 2005 (respectievelijk 54% en 38%), terwijl het aantal meerplegers dat een boete heeft gekregen in de cohort 2004 lager ligt dan in de cohort 2005 (22% in 2004 tegenover 37% in 2005). Van de jeugdige veelplegers in de cohort 2004 heeft niemand een boete of onbetaalde arbeid ten algemene nutte opgelegd gekregen, terwijl in de cohort 2005 28% een boete heeft gekregen en 14% onbetaalde arbeid ten algemene nutte heeft moeten verrichten. In de cohort 2004 en de cohort 2005 heeft respectievelijk 78% en 86% van de veelplegers een celstraf opgelegd gekregen.

Detentie

De Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) heeft gegevens aangeleverd over het detentieverleden van de personen op de lijst met jeugdige meer- en veelplegers. Uit analyses van het aantal dagen dat de cohorten jeugdige meer- en veelplegers 2004 en 2005 in het peiljaar in één of meerdere Justitiële Inrichtingen heeft doorgebracht, blijkt dat het merendeel (respectievelijk 69% en 77%) van de meerplegers in het peiljaar niet gedetineerd heeft gezeten (tabel 6.4a).

Tabel 6.4a Detentieduur meerplegers, 2004 en 2005

	Meerplegers 2004								Meerplegers 2005							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Twente		Almelo		Hengelo		Enschede		Twente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Niet	37	67	16	52	54	66	187	69	41	79	18	72	60	77	193	77
< 1 week	1	2	1	3	1	2	5	2	-	0	1	4	4	5	4	2
1-4 weken	3	6	-	0	4	5	10	4	3	6	2	8	5	6	12	5
1-3 maanden	3	6	8	26	13	16	27	10	4	8	1	4	6	8	17	7
3-6 maanden	7	13	5	16	8	10	31	11	-	0	3	12	3	4	14	6
> 6 maanden	4	7	1	3	2	2	13	5	4	8	-	0	-	0	12	5
Totaal	55	100	31	100	82	100	273	100	52	100	25	100	78	100	252	100

Van de veelplegers uit 2004 heeft 67% (tien personen) daarentegen wel gedetineerd gezeten in 2004, terwijl dit in 2005 geldt voor 57% (zeven personen) van de cohort veelplegers 2005 (tabel 6.4b).

Tabel 6.4b Detentieduur veelplegers, 2004 en 2005

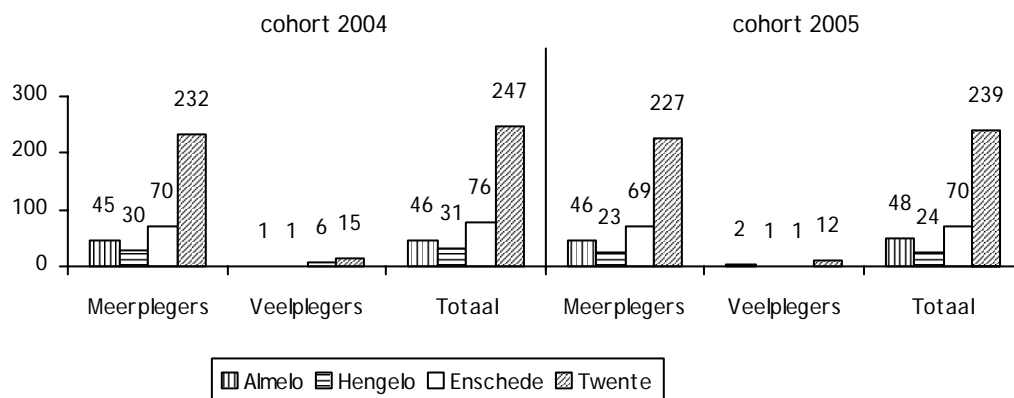
	Veelplegers 2004								Veelplegers 2005							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Twente		Almelo		Hengelo		Enschede		Twente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Niet	-	0	-	0	3	50	5	33	1	33	1	100	1	100	6	43
< 1 week	-	0	-	0	-	0	3	20	-	0	-	0	-	0	-	0
1-4 weken	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
1-3 maanden	1	100	-	0	1	17	2	13	1	33	-	0	-	0	2	14
3-6 maanden	-	0	1	100	2	33	4	27	-	0	-	0	-	0	3	21
> 6 maanden	-	0	-	0	-	0	1	7	1	33	-	0	-	0	3	21
Totaal	1	100	1	100	6	100	15	100	3	100	1	100	1	100	14	100

6.4 Raad voor de Kinderbescherming

De Raad voor de Kinderbescherming houdt zich bezig met jeugdige delinquenten en is casusregisseur. Dit betekent dat de Raad zicht houdt op het traject dat een jongere doorloopt vanaf de melding van de politie bij de Raad tot dat de straf afloopt. De Raad wordt gevraagd een onderzoek uit te voeren aan de hand waarvan zij de Officier van Justitie en de rechter adviseert over een passende straf. Het doel van de casusregie is dat de aanpak van alle betrokken instanties bij elkaar aansluit. De betrokken instanties zijn naast de Raad voor de Kinderbescherming onder andere het Openbaar Ministerie, Jeugdreclassering en jeugdinrichtingen. Het casuoverleg vindt wekelijks plaats, per overleg worden zo'n 30 jongeren besproken. De Raad voor de Kinderbescherming neemt alle gegevens die over een jongere bekend zijn op in haar registratiesysteem.

De Raad voor de Kinderbescherming heeft gegevens aangeleverd over de jeugdige meer- en veelplegers die bij haar bekend zijn (figuur 6.7). Het blijkt dat in 2004 alle veelplegers in cohort 2004 in het registratiesysteem van de Raad voor de Kinderbescherming voorkomen, terwijl van 232 (85%) van de 273 meerplegers uit cohort één of meerdere meldingen in 2004 in het systeem zijn gemaakt. In 2005 zijn 12 van de 14 veelplegers uit cohort 2005 bekend bij de Raad voor de Kinderbescherming. Van de 252 jeugdige meerplegers in cohort 2005 komen 227 (90%) in het peiljaar (2005) voor in het registratiesysteem.

Figuur 6.7 Aantal meer- en veelplegers die bekend zijn bij de Raad voor de Kinderbescherming in 2004 en 2005



In tabel 6.6a en 6.6b zijn de soort meldingen weergegeven. Het kan hierbij gaan om de melding dat een jongere onder toezicht is gesteld (OTS), onder toezicht staat van de Jeugdreclassering (JRC), een taakstraf heeft gekregen, in detentie zit, of een melding dat de situatie van de jongere is gewijzigd (verhuizing, overgedragen aan een andere instelling). Bij één jongere kunnen jaarlijks meerdere meldingen zijn gemaakt. Bij een OTS staan de jongere en zijn of haar gezin centraal (civielrechtelijk), terwijl bij onder toezicht van Jeugdreclassering de jongere en het gepleegde delict centraal worden gesteld (strafrechtelijk).

Voor de meerplegers uit beide cohorten geldt dat het merendeel (57% in 2004; 54% in 2005) een taakstraf heeft gekregen, waarbij het meestal gaat om een combinatie van een werk- en een leerstraf (tabel 6.6a). Tevens staat in beide cohorten respectievelijk 45% en 39% onder toezicht van de Jeugdreclassering.

Tabel 6.6a Soort melding in systeem Raad voor de Kinderbescherming, meerplegers cohorten 2004 en 2005

	Meerplegers cohort 2004								Meerplegers cohort 2005							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Twente		Almelo		Hengelo		Enschede		Twente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Toezicht JRC*	26	58	14	47	36	51	105	45	14	27	10	40	33	42	97	39
OTS	13	29	10	33	15	21	59	25	13	25	6	24	11	14	45	18
Taakstraf	28	62	22	73	42	60	133	57	27	52	13	52	49	63	136	54
Detentie/PIJ	1	2	3	10	2	3	15	6	9	17	4	16	10	13	44	18
Melding	2	4	1	7	9	13	26	11	4	8	-	0	2	3	8	3

* Jeugdreclassering

Bij 67% van de veelplegers uit cohort 2004 staat in het peiljaar aangegeven dat zij onder toezicht van de Jeugdreclassering staan, terwijl dit geldt voor 79% van cohort 2005 (tabel 6.6b). In beide cohorten wordt bij respectievelijk 53% en 36% (tevens) een OTS vermeld. Het percentage van de minderjarige veelplegers dat een taakstraf heeft gekregen is 27% in cohort 2004 tegenover 36% in cohort 2005. In cohort 2004 zit 13% in detentie, terwijl dit geldt voor 43% in cohort 2005.

Tabel 6.6b Soort melding in systeem Raad voor de Kinderbescherming, veelplegers cohorten 2004 en 2005

	Veelplegers cohort 2004								Veelplegers cohort 2005							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Twente		Almelo		Hengelo		Enschede		Twente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Toezicht JRC*	1	100	1	100	4	67	10	67	2	67	1	100	1	100	11	79
OTS	1	100	-	0	3	50	8	53	1	33	-	0	0	0	5	36
Taakstraf	-	0	-	0	3	50	4	27	-	0	1	100	1	100	5	36
Detentie/PIJ	-	0	-	0	1	17	2	13	-	0	-	0	1	100	6	43
Melding	-	0	-	0	0	-	-	0	1	33	-	0	-	0	3	21

* Jeugdreclassering

Twentse Omslag

De Twentse Omslag is een project dat zich richt op jongeren tussen 12 en 18 jaar die veelvuldig in aanraking komen met de politie en op wie de hulpverlenende instanties geen greep meer hebben. De Twentse Omslag is een alternatief voor detentie in de vorm van een bijzondere voorwaarde tijdens de schorsing van de voorlopige hechtenis. De jongere kan zelf bepalen hoe de strafvervolgning eruit komt te zien. De keuze is deelname aan de Twentse Omslag of een strenge aanpak door Justitie. Houdt een jongere zich niet aan de voorwaarden van het project, dan wordt hij of zij teruggeplaatst in detentie en volgt alsnog een justitiële afdoening.

Wanneer een jongere kiest voor de Twentse Omslag, dan wordt eerst een plan van aanpak opgesteld. Hierin wordt in overleg met de behandelaars de dagindeling voor de jongere beschreven. De aanpak is onder meer gericht op het aanleren van zelfdiscipline, beter perspectief op werk of opleiding en inzicht in het eigen gedrag. Jongeren volgen hiervoor een cursus sociale vaardigheden, agressiebeheersing of een andere cursus die nodig wordt geacht. Het plan van aanpak wordt aan de meervoudige kamer van de rechtbank voorgelegd, die het plan vervolgens beoordeeld. De deelname aan het programma duurt in totaal zes maanden. Tijdens deze maanden is er sprake van strenge controle op de daginvulling van de jongere. Deze controle wordt uitgevoerd door een jeugdagent.

In cohort 2004 hebben acht jongeren de Twentse Omslag gevolgd, waarvan zeven meerplegers en één veelplegers. Daarnaast staan 17 meer- en veelplegers op de lijst voor deelname. Drie veelplegers die zijn begonnen aan de Twentse Omslag hebben het niet afgemaakt. Het is hen niet gelukt zich te houden aan de strenge voorwaarden van het project. Dit geldt tevens voor vijf meerplegers. In cohort 2005 hebben drie veelplegers en één meerpleger deelgenomen aan de Twentse Omslag, terwijl acht jongeren (twee veelplegers en zes meerplegers) op de lijst voor deelname staan.

BIJLAGE 1 AANVULLENDE TABELLEN

Leeftijd eerste delict

In het cohort 2004 loopt bij de (zeer actieve) veelplegers de leeftijd waarop het eerste misdrijf is gepleegd in Almelo en Enschede uiteen van 12 tot 48 jaar, terwijl de leeftijd in Hengelo uiteen loopt van 12 tot 31 jaar. Bij de (zeer actieve) veelplegers uit het cohort 2005 varieert de leeftijd waarop het eerste misdrijf is gepleegd in Almelo van zeven tot 33, de veelpleger in het cohort 2004 die op 48-jarige leeftijd zijn eerste delict heeft gepleegd komt in het cohort 2005 niet meer voor. In Enschede loopt de leeftijd van het cohort 2005 uiteen van negen tot 54.

Tabel 1 Leeftijd eerste delict naar gemeente, cohorten 2004 en 2005

Almelo	Leeftijd																		
	< 13	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Cohort 2004	15	12	32	20	17	16	20	8	3	2	8	2	4	2	3	-	-	1	-
Cohort 2005	21	19	28	27	24	15	12	8	5	5	4	2	4	3	3	1	1	1	-
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	43	44	45	46	47	48	54			
Cohort 2004	1	1	2	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-			
Cohort 2005	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Hengelo	Leeftijd																		
	< 13	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Cohort 2004	4	8	13	12	12	10	3	6	5	2	2	1	-	2	-	1	2	-	-
Cohort 2005	13	15	11	10	12	9	3	5	3	-	2	-	2	3	1	1	1	1	-
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	43	44	45	46	47	48	54			
Cohort 2004	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Cohort 2005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Enschede	Leeftijd																		
	< 13	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Cohort 2004	27	27	62	50	50	43	26	19	19	9	7	10	1	4	2	5	-	1	1
Cohort 2005	26	29	47	50	56	39	24	20	12	9	7	8	3	4	3	1	3	2	1
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	43	44	45	46	47	48	54			
Cohort 2004	1	2	1	3	-	1	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-			
Cohort 2005	2	2	1	2	1	1	1	-	2	-	-	1	1	1	-	1			
Twente	Leeftijd																		
	< 13	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Cohort 2004	56	69	138	112	102	90	68	47	40	17	21	16	8	11	6	7	4	2	2
Cohort 2005	79	87	110	113	120	85	60	46	32	19	17	13	10	16	9	4	5	6	2
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	43	44	45	46	47	48	54			
Cohort 2004	4	3	5	4	1	1	-	1	2	-	1	1	-	1	2	-			
Cohort 2005	5	4	2	3	1	2	1	-	2	-	-	1	1	1	1	1			

Opgelegde straffen

In tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de opgelegde straffen, in deze tabel zijn alleen de personen meegenomen die in 2004 of 2005 daadwerkelijk een straf opgelegd hebben gekregen.

Tabel 2a Opgelegde straffen *veelplegers* 2004 en 2005, in respectievelijk 2004 en 2005

	Veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Totaal			
	2004		2005		2004		2005		2004		2005		2004		2005	
Boete	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
geen	60	57	53	48	20	38	20	33	101	47	86	40	244	48	214	41
< 100 euro	3	3	5	5	1	2	2	3	7	3	6	3	17	3	17	3
100-500	33	31	39	35	25	47	26	43	76	35	79	37	176	35	187	36
500-1000	9	9	10	9	6	11	9	15	24	11	30	14	53	10	73	14
> 1000	1	1	3	3	1	2	4	7	9	4	13	6	18	4	32	6
Detentie																
geen	48	45	40	36	31	59	30	49	93	43	95	44	222	44	213	41
< 1 week	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	3	1	-	0	3	1
1-4 weken	18	17	21	19	11	21	8	13	42	19	29	14	95	19	78	15
1- 3 maanden	17	16	21	19	6	11	8	13	27	12	31	14	75	15	94	18
3- 6 maanden	9	9	9	8	2	4	2	3	18	8	23	11	41	8	44	8
> 6 maanden	14	13	19	17	3	6	13	21	37	17	33	15	75	15	91	17
Werkstraf																
geen	64	60	70	64	41	77	43	71	169	78	145	68	364	72	348	67
< 25 uur	3	3	3	3	2	4	-	0	2	1	5	2	7	1	12	2
25-40 uur	11	10	7	6	2	4	8	13	11	5	21	10	37	7	50	10
41-80 uur	15	14	13	12	4	7	3	5	17	8	19	9	48	9	47	9
80-120 uur	8	8	8	7	2	4	2	3	10	5	11	5	28	6	31	6
> 120 uur	5	5	9	8	2	4	5	8	8	4	13	6	24	5	35	7
Leerstraf																
geen	105	99	107	97	53	100	59	97	211	97	210	98	500	98	513	98
< 25 uur	1	1	-	0	-	0	-	0	1	1	1	1	2	0	1	0
24-40 uur	-	0	3	3	-	0	2	3	5	2	2	1	6	1	8	2
> 40 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	1	-	0	1	0
Schadevergoe- -ding																
geen	90	85	94	85	45	85	48	79	189	87	179	84	425	84	433	83
< 100 euro	2	2	1	1	1	2	2	3	5	2	8	4	10	2	13	3
100-500euro	6	6	7	6	3	6	2	3	12	6	10	5	31	6	29	5
500- 1000euro	1	1	2	2	2	4	5	8	1	1	6	3	12	2	20	4
1000 - 2000 euro	2	2	3	3	1	2	2	3	5	2	6	3	11	2	13	2
2000 - 5000 euro	5	5	2	2	-	0	-	0	3	1	3	1	15	3	8	2
> 5000	-	0	1	1	1	2	2	3	2	1	2	1	4	1	7	1
Rijontzegging																
geen	94	89	92	84	48	91	52	85	198	91	182	85	457	90	435	83
< 6 maanden	5	5	7	6	-	0	1	2	2	1	7	3	10	2	21	4
6-12 maanden	3	3	8	7	4	8	7	12	10	5	19	9	26	5	50	10
12-24 maanden	3	3	3	3	1	2	1	2	7	3	4	2	13	3	13	2
> 24 maanden	1	1	-	0	-	0	-	0	-	0	2	1	2	0	4	1

Tabel 2b Opgelegde straffen *zeer actieve veelplegers 2004 en 2005*, in respectievelijk 2004 en 2005

	Zeer actieve veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Totaal			
	2004		2005		2004		2005		2004		2005		2004		2005	
Boete	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
geen	18	64	21	58	12	75	6	55	61	69	44	54	110	69	87	52
< 100 euro	1	4	-	0	-	0	-	0	8	9	11	13	9	6	14	8
100-500	6	21	9	25	3	19	1	9	13	15	24	29	27	17	46	28
500-1000	1	4	5	14	1	6	3	27	4	5	2	2	8	5	14	8
> 1000	2	7	1	3	-	0	1	9	2	2	1	1	6	4	5	3
Detentie																
geen	5	18	2	6	-	0	1	9	6	7	3	4	13	8	13	8
< 1 week	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	1	-	0	1	1
1-4 weken	1	4	6	17	3	19	1	9	3	3	9	11	11	7	21	13
1- 3 maanden	4	14	9	25	1	6	2	18	21	24	21	26	28	18	35	21
3- 6 maanden	9	32	8	22	6	38	5	46	28	32	24	29	52	33	46	28
> 6 maanden	9	32	11	31	6	38	2	18	30	34	24	29	56	35	50	30
Werkstraf																
geen	17	61	23	64	14	88	6	55	62	71	56	68	117	73	113	68
< 25 uur	1	4	2	6	-	0	-	0	5	6	2	2	6	4	4	2
25-40 uur	2	7	3	8	2	13	2	18	2	2	4	5	8	5	10	6
41-80 uur	5	18	7	19	-	0	-	0	7	8	10	12	12	8	22	13
80-120 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	5	6	4	5	5	3	5	3
> 120 uur	3	11	1	3	-	0	3	27	7	8	6	7	12	8	12	7
Leerstraf																
geen	28	100	36	100	16	100	11	100	87	99	81	98	159	99	164	99
< 25 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	1
24-40 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	1	-	0	1	1
> 40 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	1	1	-	0	1	1	-	0
Schadevergoeding																
geen	20	71	27	75	11	69	6	55	68	77	59	72	115	72	119	72
< 100 euro	1	4	2	6	-	0	-	0	3	3	3	4	7	4	8	5
100-500euro	4	14	4	11	3	19	3	27	6	7	9	11	18	11	18	11
500- 1000euro	2	7	1	3	1	6	1	9	5	6	5	6	10	6	10	6
1000 - 2000 euro	1	4	-	0	1	6	-	0	4	5	4	5	8	5	5	3
2000 - 5000 euro	-	0	2	6	-	0	-	0	2	2	2	2	2	1	5	3
> 5000	-	0	-	0	-	0	1	9	-	0	-	0	-	0	1	1
Rijontzegging																
geen	25	89	33	92	15	94	10	91	80	91	77	94	144	90	150	90
< 6 maanden	-	0	-	0	-	0	-	0	2	2	1	1	2	1	2	1
6-12 maanden	1	4	-	0	1	6	1	9	4	5	3	4	7	4	6	4
12-24 maanden	-	0	2	6	-	0	-	0	2	2	1	1	3	2	6	4
> 24 maanden	2	7	1	3	-	0	-	0	-	0	-	0	4	3	2	1

BIJLAGE 2 HULPVERLENING

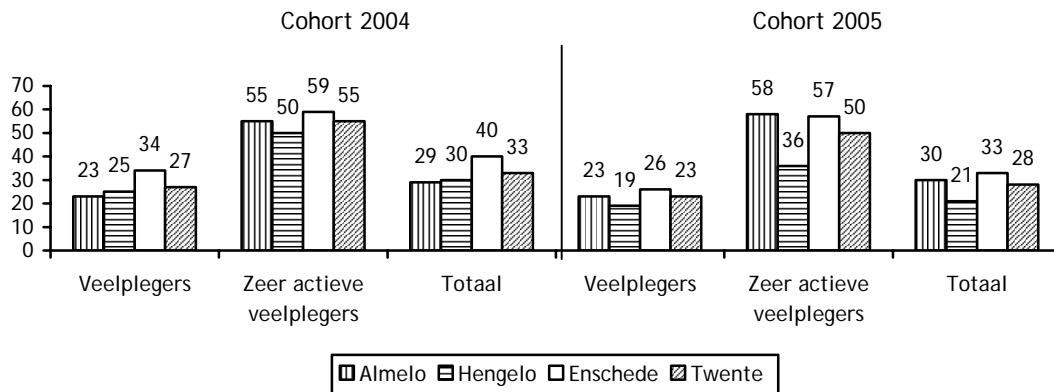
De lijst met (zeer actieve) veelplegers is eveneens gekoppeld aan de gegevens van de verslavingszorg (TACTUS) en geestelijke gezondheidszorg (Mediant).

1. Verslavingszorg

Bij TACTUS zijn in 2005 gegevens opgevraagd van de afdelingen sociale verslavingszorg en behandeling en begeleiding. Van beide afdelingen zijn de cliënten geselecteerd waarbij als hoofdmiddel alcohol, heroïne, cocaïne of methadon staat geregistreerd.

Van de veelplegers in de cohort 2004 is 27% in het peiljaar (2004) bekend bij de verslavingszorg, terwijl dit geldt voor 55% van de zeer actieve veelplegers (figuur 1). Voor de cohort 2005 liggen deze percentages op 23% van de veelplegers en 50% van de zeer actieve veelplegers.

Figuur 1 Percentage (zeer actieve) veelplegers dat bekend is bij verslavingszorg TACTUS, cohorten 2004 en 2005



Wanneer naar de drie verschillende gemeenten wordt gekeken blijkt dat van de cohort 2004 40% van de (zeer actieve) veelplegers uit Enschede bekend is bij TACTUS, terwijl 29% afkomstig is uit Almelo en 30% uit Hengelo. In 2005 is 33% afkomstig uit Enschede, 30% uit Almelo en 21% uit Hengelo.

In de cohort 2004 ligt het percentage heroïnegebruikers in Almelo het hoogst, namelijk op 73% van de veelplegers (tabel 1). In Hengelo gaat het om 47% van de veelplegers, terwijl het percentage in Enschede op 49% ligt. Het problematisch alcoholgebruik onder de zeer actieve veelplegers uit de cohort 2004 komt in Hengelo het meest voor: bij 38% van de zeer actieve veelplegers staat alcohol als hoofdmiddel geregistreerd. In Almelo en Enschede heeft 31% respectievelijk 30% van de bij TACTUS geregistreerde zeer actieve veelplegers problemen met het gebruik van alcohol.

Van de veelplegers uit de cohort 2005 staat bij 53% van de veelplegers uit Hengelo die bekend zijn bij TACTUS en bij 68% van de veelplegers uit Almelo heroïne als hoofdmiddel geregistreerd, bij de veelplegers uit Enschede ligt dit percentage op 43%. Van

de zeer actieve veelplegers uit Hengelo die bekend zijn bij TACTUS heeft 50% problemen heeft met het gebruik van alcohol, terwijl eveneens 50% heroïne als hoofdmiddel gebruikt. In Almelo en Enschede ligt het percentage problematisch alcoholgebruikers lager, namelijk op respectievelijk 19% en 30%.

Tabel 1 Hoofdmiddel geregistreerd bij TACTUS, cohorten 2004 en 2005, in %

	Veelplegers							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Twente	
	2004 n=33	2005 n=34	2004 n=17	2005 n=15	2004 n=96	2005 n=73	2004 n=185	2005 n=158
Alcohol	18	29	29	40	29	37	27	31
Cocaine	9	3	24	7	21	19	17	15
Heroïne	73	68	47	53	49	43	56	53
Methadon	-	-	-	-	1	1	0	2
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

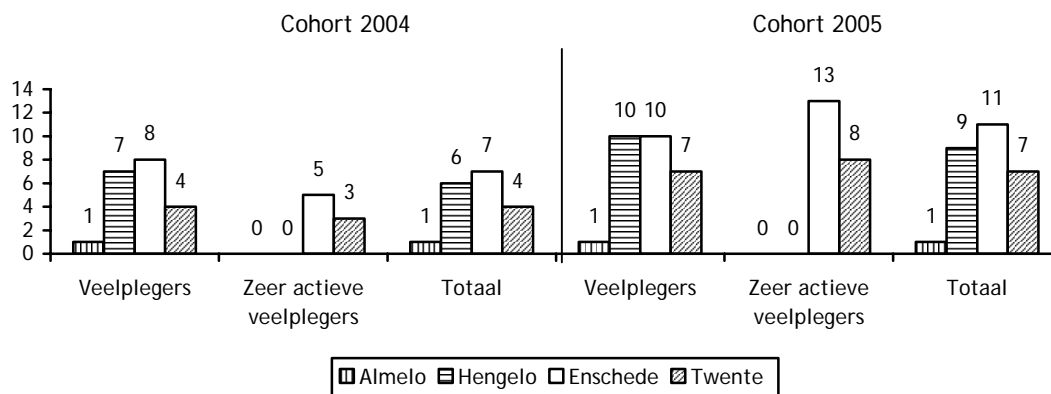
	Zeer Actieve Veelplegers							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Twente	
	2004 n=16	2005 n=21	2004 n=8	2005 n=4	2004 n=54	2005 n=47	2004 n=91	2005 n=85
Alcohol	31	19	38	50	30	30	31	26
Cocaine	19	19	-	-	19	28	16	26
Heroïne	50	62	62	50	50	38	52	29
Methadon	-	-	-	-	2	4	1	2
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

2. Geestelijke gezondheidszorg

Om na te gaan in hoeverre de veelplegers contact hebben met de geestelijke gezondheidszorg zijn gegevens opgevraagd bij Adhesie en Mediant. Adhesie heeft echter aangegeven geen gegevens te willen leveren in het kader van de privacy van hun cliënten, onderstaande gegevens gaan dus alleen over Mediant.

Van de cohort 2004 heeft 4% in het peiljaar contact gehad met Mediant, voor de cohort 2005 geldt dit voor 7% (figuur 2). Met name bij de zeer actieve veelplegers afkomstig uit Enschede is een stijging te zien in het percentage dat bekend is bij Mediant; 5% van de cohort 2004 tegenover 13% van de cohort 2005.

Figuur 2 Percentage (zeer actieve) veelplegers dat bekend is bij Mediant, cohorten 2004 en 2005



Voor beide cohorten geldt dat van ruim de helft de klachten bij aanmelding niet bekend zijn of in ieder geval niet in de registraties zijn opgenomen (tabel 2). Bij ruim een tiende (13%) van de cohort 2004 gaat het om stemmingsklachten of om psychotische klachten. Van de cohort 2005 heeft 17% stemmingsklachten, terwijl 10% gedragsklachten heeft. Bij de zeer actieve veelplegers is het deel van de cohort dat last heeft van psychotische klachten gestegen van 20% van cohort 2004 naar 46% van cohort 2005.

Tabel 2 Klachten bij aanmelding Mediant, cohorten 2004 en 2005

	Veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Totaal			
	2004		2005		2004		2005		2004		2005		2004		2005	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
stemmingsklachten	-	0	-	0	-	0	2	25	4	18	4	14	4	13	8	17
angst, spanning fobie, dwang- klachten, tics	-	0	-	0	-	0	2	25	-	0	-	0	-	0	2	4
psychotische klachten	-	0	-	0	-	0	0	0	4	18	2	7	4	13	2	4
gedragsklachten	-	0	-	0	-	0	-	0	3	14	4	14	3	10	5	10
klachten m.b.t. opvoeding	-	0	-	0	-	0	1	13	-	0	-	0	-	0	1	2
klachten n.a.v. traumatische gebeurtenis	-	0	-	0	-	0	1	13	2	9	3	11	2	7	4	8
klachten m.b.t. verslaving	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	2	7	-	0	2	4
anders	-	0	-	0	1	20	-	0	-	0	-	0	1	3	-	0
onbekend	1	100	1	100	4	80	2	25	9	41	13	46	16	53	24	50
Totaal	1	100	1	100	5	100	8	100	22	100	28	100	30	100	48	100

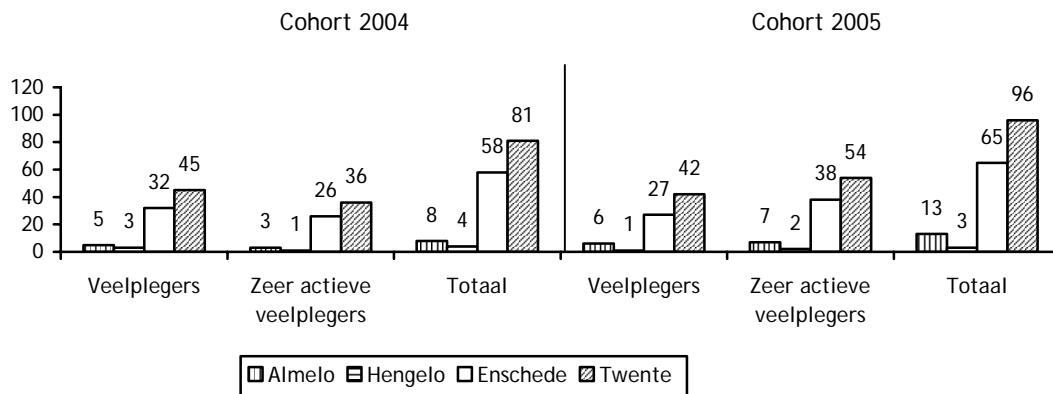
	Zeer actieve Veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Totaal			
	2004		2005		2004		2005		2004		2005		2004		2005	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
angst, spanning fobie, dwang- klachten, tics	-	0	-	0	-	0	-	0	1	20	1	9	1	20	1	8
psychotische klachten	-	0	-	0	-	0	-	0	1	20	4	36	1	20	6	46
klachten m.b.t. verslaving	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	9	-	0	1	8
anders	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
onbekend	-	0	-	0	-	0	-	0	3	60	5	45	3	60	5	38
Totaal	51	100	0	100	0	100	0	100	5	100	11	100	5	100	13	100

BIJLAGE 3 MAATSCHAPPELIJKE OPVANG

De lijst met (zeer actieve) veelplegers is eveneens gekoppeld aan de gegevens van de maatschappelijk opvang. Deze gegevens zijn afkomstig van Stichting Humanitas Onder Dak Twente (SHODT) en het Leger des Heils.

Van de (zeer actieve) veelplegers in het cohort 2004 hebben 81 in dat jaar gebruik gemaakt van één van de opvangvoorzieningen van de maatschappelijke opvang; 45 veelplegers en 36 van de zeer actieve veelplegers (figuur 1). Het totale aantal (zeer actieve) veelplegers uit het cohort 2005 dat in het peiljaar bekend is bij de maatschappelijke opvang ligt met 96 iets hoger. Van het cohort 2005 hebben in totaal 54 zeer actieve veelplegers gebruik gemaakt van de voorzieningen van de maatschappelijke opvang. Het aantal veelplegers dat in 2005 gebruik heeft gemaakt van de maatschappelijke opvang is met 42 nagenoeg gelijk aan het aantal van het cohort 2004.

Figuur 1 Aantal (zeer actieve) veelplegers dat bekend is bij voorzieningen voor maatschappelijke opvang, cohorten 2004 en 2005



Wanneer naar de afzonderlijke gemeenten wordt gekeken blijken met name de zeer actieve veelplegers uit Enschede gebruik te maken van de voorzieningen van de maatschappelijke opvang. Van het cohort 2004 gaat het om 58 personen, terwijl dit aantal in het cohort 2005 is toegenomen tot 65.

Van beide cohorten heeft 4% van de veelplegers meerdere nachten doorgebracht in de Laagdrempelige Opvang van het Leger des Heils, terwijl het bij de zeer actieve veelplegers om 17% respectievelijk 24% gaat (tabel 1). Van de overige voorzieningen heeft in beide jaren tussen 1% en 3% gebruik gemaakt.

Tabel 1 Bekend bij voorziening van maatschappelijke opvang in 2004 en 2005

	Veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Twente			
	Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005	
SHODT	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Enschede	-	0	-	0	-	0	-	0	4	1	3	1	5	1	4	1
Almelo	3	2	5	3	-	0	-	0	1	0	-	0	4	1	6	1
Almelo 24 uurs opvang	-	0	2	1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	2	0
Hengelo crisis	-	0	-	0	2	3	-	0	-	0	-	0	2	0	-	0
Hengelo soc.pension	1	1	-	0	3	4	1	1	1	0	-	0	5	1	1	0
LdH Enschede																
Intramuraal	1	1	1	1	-	0	-	0	10	4	17	6	12	2	20	3
LO	-	0	1	1	-	0	1	1	26	9	19	7	30	4	28	4
Niet bekend	138	96	144	96	65	96	79	98	251	89	254	91	628	93	651	94

	Zeer Actieve Veelplegers															
	Almelo				Hengelo				Enschede				Twente			
	Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005		Cohort 2004		Cohort 2005	
SHODT	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Enschede	-	0	-	0	-	0	-	0	1	1	4	5	1	1	5	3
Almelo	3	10	5	14	-	0	1	9	2	2	4	5	8	5	10	6
Almelo 24 uurs opvang	-	0	-	0	-	0	1	9	-	0	-	0	-	0	1	1
Hengelo crisis	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	1	-	0
Hengelo soc.pension	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
LdH Enschede																
Intramuraal	-	0	-	0	1	6	-	0	10	11	7	8	11	7	8	5
LO	-	0	2	6	1	6	1	9	24	26	32	39	28	17	41	24
Niet bekend	26	90	29	81	15	94	8	73	66	72	47	57	131	78	115	68

BIJLAGE 4 OPGELEGDE STRAFFEN

In tabel 1 en 2 wordt een overzicht gegeven van de opgelegde straffen. In deze tabellen zijn alleen de jeugdige meer- en veelplegers meegenomen die in 2004 of 2005 daadwerkelijk een straf opgelegd hebben gekregen.

Tabel 1 Opgelegde straffen jeugdige *meerplegers 2004* en *2005*, in respectievelijk 2004 en 2005

	Meerplegers 2004								Meerplegers 2005							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Totaal		Almelo		Hengelo		Enschede		Totaal	
Boete	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
geen	31	76	27	100	43	73	162	78	23	70	12	67	40	64	120	63
< 100 euro	4	10	-	0	3	5	11	5	4	12	2	11	6	10	17	9
100-150	2	5	-	0	6	10	17	8	3	9	2	11	5	9	24	13
151-250	3	7	-	0	3	5	10	5	-	0	-	0	6	10	11	6
> 250	1	2	-	0	4	7	7	3	3	9	2	11	6	10	20	10
Detentie																
geen	15	37	9	33	28	48	95	46	21	64	11	61	37	59	118	62
< 1 week	5	12	1	4	7	12	19	9	1	3	-	0	1	2	2	1
1-4 weken	8	20	5	19	1	2	20	10	5	15	3	17	11	17	31	16
1- 3 maanden	2	5	2	7	8	14	21	10	2	6	2	11	6	10	17	9
3- 6 maanden	6	15	5	19	6	10	30	15	3	9	-	0	3	5	10	5
> 6 maanden	5	12	5	19	9	15	22	11	1	3	2	11	5	8	14	7
Werkstraf																
geen	23	56	11	41	42	71	131	63	18	55	11	61	39	62	110	57
< 24 uur	3	7	3	11	5	9	15	7	6	18	3	17	3	5	18	9
24-40 uur	8	20	7	26	5	9	30	15	6	18	2	11	13	21	37	19
41-80 uur	4	10	5	19	4	7	21	10	3	9	1	6	5	8	15	8
> 80 uur	3	7	1	4	3	5	10	5	-	0	1	6	3	5	10	5
Leerstraf																
geen	38	93	22	82	53	90	182	88	29	88	15	83	53	84	168	88
< 24 uur	1	2	3	11	4	7	12	6	-	0	-	0	1	2	1	1
24-40 uur	2	5	2	7	2	3	13	6	3	9	3	17	7	11	20	10
> 40 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	1	3	-	0	2	3	3	2
Schadevergoe -ding																
geen	37	90	23	85	53	90	177	86	33	100	18	100	57	91	175	91
< 100 euro	2	5	1	4	1	2	6	3	-	0	-	0	2	3	7	4
100-150 euro	-	0	1	4	-	0	3	1	-	0	-	0	1	2	1	1
151-250 euro	-	0	1	4	2	3	7	3	-	0	-	0	1	2	1	1
> 250 euro	2	5	1	4	3	5	14	7	-	0	-	0	2	3	8	4
Onbetaalde arbeid																
geen	34	83	21	78	45	76	162	78	18	55	14	78	46	73	141	73
< 16 uur	5	12	3	11	4	7	16	8	3	9	-	0	1	2	6	3
16-32 uur	2	5	3	11	7	12	25	12	10	30	3	17	12	19	34	18
> 32 uur	-	0	-	0	3	5	4	2	2	6	1	6	4	6	11	6

Tabel 1 Opgelegde straffen jeugdige *veelplegers* 2004 en 2005, in respectievelijk 2004 en 2005

	Veelplegers 2004								Veelplegers 2005							
	Almelo		Hengelo		Enschede		Totaal		Almelo		Hengelo		Enschede		Totaal	
Boete	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
geen	1	100	1	100	5	100	9	100	1	33	1	100	1	100	10	71
< 100 euro	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
100-150	-	0	-	0	-	0	-	0	1	33	-	0	-	0	1	7
151-250	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	7
> 250	-	0	-	0	-	0	-	0	1	33	-	0	-	0	2	14
Detentie																
geen	-	0	-	0	2	40	2	22	-	0	-	0	-	0	2	14
< 1 week	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
1-4 weken	-	0	-	0	-	0	-	0	1	33	1	100	-	0	1	7
1- 3 maanden	-	0	-	0	1	17	3	33	-	0	-	0	1	100	4	28
3- 6 maanden	1	100	1	100	1	17	3	33	1	33	-	0	-	0	5	35
> 6 maanden	-	0	-	0	1	17	1	11	1	33	-	0	-	0	2	14
Werkstraf																
geen	1	100	1	100	3	60	7	78	-	0	-	0	-	0	10	71
< 24 uur	-	0	-	0	1	20	1	11	-	0	-	0	-	0	-	0
24-40 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	100	-	0	2	14
41-80 uur	-	0	-	0	1	20	1	11	-	0	-	0	1	100	2	14
> 80 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Leerstraf																
geen	1	100	1	100	4	80	8	89	-	0	1	100	-	0	12	86
< 24 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
24-40 uur	-	0	-	0	1	20	1	11	-	0	-	0	1	100	2	14
Schadevergoe- ding																
geen	1	100	-	100	5	100	8	89	-	0	-	0	-	0	10	71
< 100 euro	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
100-150 euro	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	100	-	0	1	7
151-250 euro	-	0	1	100	-	0	1	11	-	0	-	0	-	0	2	14
> 250 euro	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	7
Onbetaalde arbeid																
geen	1	100	1	100	5	100	9	100	-	0	-	0	-	0	12	86
< 16 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
16-32 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	2	14
> 32 uur	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0

